

СОДЕЙСТВИЕ ГРАМОТНОСТИ В ОБЛАСТИ СВОБОДЫ СМИ В РЕГИОНЕ ОБСЕ

Мартина Чепмен
и Ася Рокша-Зубчевич



#MFL

Данная публикация была заказана Представителем ОБСЕ по вопросам свободы СМИ. Она является частью проекта «Содействие медиа- и информационной грамотности в государствах-участниках ОБСЕ».

Мнения, выводы, толкования, рекомендации и заключения, изложенные в настоящем документе, выражены авторами и не обязательно отражают официальную позицию ОБСЕ и/или ее государств-участников.

© 2024 Офис представителя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) по вопросам свободы СМИ

Wallnerstrasse 6
A-1010 Vienna, Austria
Телефон: +43-1 514 36 68 00
e-mail: pm-fom@osce.org
<https://www.osce.org/fom>

ISBN: 978-92-9271-393-5

**Отчет для Представителя
ОБСЕ по вопросам
свободы СМИ, в котором
рассматривается
вопрос о том, как
можно содействовать
повышению грамотности
в области свободы СМИ
в регионе ОБСЕ**

Апрель 2024 г.

Мартина Чепмен и Ася Рокша-Зубчевич

СОДЕРЖАНИЕ

1 Краткое резюме	6
2 Введение	10
3 Методология	13
4 Понимание грамотности в области свободы СМИ	16
5 Обзор основных законодательных/нормативных обязательств	19
5.1 Наднациональные и международные законодательные и нормативные обязательства и обязанности	20
ППСМИ ОБСЕ	20
ЮНЕСКО	21
Совет Европы	22
Европейский союз	26
5.2 Национальные законодательные и нормативные обязательства	30
Государства-члены ЕС и страны-кандидаты	31
Показательные примеры других государств-участников ОБСЕ	34
6 Программы и вмешательства	38
6.1 Компетенции и навыки грамотности в области свободы СМИ	38
6.2 Типология проектов	41
6.3 Целевая аудитория	47
6.4 Локализация проектов	49
6.5 Многосторонний подход	51
6.6 Использование доказательной базы	53
6.7 Масштабируемость	53
6.8 Оценка	55
7 Руководства и Рекомендации по содействию грамотности в области свободы СМИ	56
7.1 Принять «пожизненный» подход к грамотности в области свободы СМИ	56
7.2 Максимизация воздействия посредством многостороннего подхода	61

7.3 Расширение возможностей граждан путем предоставления им своевременной и актуальной информации	65
7.4 Настаивать на прозрачности действий всех заинтересованных сторон	67
7.5 Значимость контента, представляющего общественный интерес.	69
7.6 Создание доказательной базы для разработки эффективных вмешательств	73
7.7 Гарантия наличия и доступности качественного контента.	76
7.8 Повышение осведомленности и понимания концентрации СМИ и плюрализма СМИ	77
8 Практические примеры проектов содействия грамотности в области свободы СМИ	79
Практический пример №1: Media Ownership Monitor	79
Практический пример №2: Nieuws in de Klas	80
Практический пример №3: Mobile Stories	82
Практический пример №4: Be Media Smart	84
Практический пример №5: Фильтр	86
Практический пример №6: Think Critically, Click Wisely	88
Практический пример №7: Руководство для представителей СМИ и блогеров по гендерно-чувствительному освещению.	89
Практический пример №8: Кодекс поведения в интернет-сфере во время избирательных процессов и референдумов.	91
Практический пример №9: МИГ/ГССМИ в Иордании	92
Практический пример №10: NewsWise	94
Заключение.	96
Приложение А: Выявленные компетенции, сопоставленные с соответствующими законодательными рамками на уровне Совета Европы, Европейского Союза и ЮНЕСКО	98
Приложение В: Справочный список национальных законодательных рамок в регионе ОБСЕ, применимых к компетенциям грамотности в области свободы СМИ	103
Приложение С: Библиография*	108

1 Краткое резюме

Этот отчет является частью проекта, разработанного для поддержки процессов выработки политики, межсекторального сотрудничества и повышения осведомленности общественности о грамотности в области свободы СМИ в государствах-участниках ОБСЕ.

Медиаграмотность (МГ) или медиа- и информационная грамотность (МИГ) понимается как общий термин, охватывающий ряд навыков, компетенций и знаний, которые могут дать гражданам возможность принимать обоснованные решения в отношении медиаконтента, который они потребляют, создают и распространяют, тем самым влияя на демократические общества и укрепляя их. В этом качестве МИГ является критически важным набором навыков для сохранения/развития демократических ценностей и принципов.

Признавая связь между свободой СМИ и медиаграмотностью, авторы данного отчета предлагают его в качестве практического инструмента, который поможет повысить грамотность в области свободы СМИ во всем регионе ОБСЕ. Мы надеемся, что, исследование концепции медиаграмотности и попытка описать ее с точки зрения компетенций и навыков позволит привлечь самое пристальное внимание к необходимости развивать среди граждан набор навыков, которые имеют решающее значение для эффективного функционирования демократических обществ.

На основе рабочего определения грамотности в области свободы СМИ (ГССМИ), разработанного Представителем ОБСЕ по вопросам свободы СМИ, был создан проект рамочной структуры, устанавливающей четыре широкие области компетентности и связанные с ними навыки, которые могут способствовать развитию грамотности в области свободы СМИ. Области компетентности включают следующее:

- Способность понимать и ценить демократические функции СМИ и других поставщиков информации;
- Понимание ценности информационного плюрализма;
- Критическая оценка контента;
- Способность выявлять и ценить информацию и медиаконтент, произведенный на основе журналистских стандартов.

Хотя понятие грамотности в вопросах свободы СМИ только формируется, что обусловлено растущими угрозами свободе СМИ, плюрализму СМИ и качеству информации, доступной гражданам, обзор ключевых законодательных/нормативных обязательств в этой области показывает, что компетенции в области свободы СМИ, предложенные в настоящем отчете, в значительной степени уже включены в законодательную и нормативную базу по всему региону ОБСЕ.

Признаваемая ключевым компонентом противодействия многим проблемам, связанным со СМИ, таким как дезинформация и разжигание ненависти, управление безопасностью в Интернете и содействие демократическому взаимодействию, медиаграмотность уже несколько лет занимает все более важное место в международных политических повестках дня. В результате этого уже создано значительное количество законодательных и нормативных механизмов и обязательств, которые затрагивают различные аспекты медиаграмотности, включая многие из касающихся медиаграмотности в области свободы СМИ.

Особого внимания заслуживают многочисленные Рекомендации Совета Европы, а также ряд законодательных актов ЕС, таких как [«Директива об аудиовизуальных медиауслугах»](#) 2018 года, [«Закон о цифровых услугах»](#), [«План действий в области СМИ и аудиовизуальных средств массовой информации»](#), [«План действий в области европейской демократии»](#), [«Закон о свободе СМИ»](#), [«Рекомендация о внутренних гарантиях редакционной независимости и прозрачности собственности в секторе СМИ»](#), [«Кодекс практики по борьбе с дезинформацией»](#) и [«План действий в области цифрового образования на 2021–2027 годы»](#).

Кроме того, во всем регионе ОБСЕ правовые обязательства, касающиеся медиаграмотности и, как следствие, грамотности в области свободы СМИ, в настоящее время применяются к ряду заинтересованных сторон, включая органы регулирования СМИ, платформы обмена видео и других медийных субъектов.

Предлагается набор из восьми общих рекомендаций, которые помогут повысить уровень грамотности в вопросах свободы СМИ:

1. Принять «пожизненный» подход: как и в случае с МГ и МИГ, ГССМИ следует рассматривать как процесс обучения на протяжении всей жизни, при котором разным гражданам требуется разная поддержка на разных этапах их пути обучения. Таким образом, государства, СМИ и другие заинтересованные стороны должны быть готовы возглавлять и финансировать проекты ГССМИ на долгосрочной основе, а также участвовать в них. Этот подход подразумевает лидерство и вклад ряда заинтересованных сторон.

2. Максимизировать воздействие посредством многостороннего подхода: работа в партнерстве признана ключевым аспектом реализации значимых проектов в области МИГ, а инициативы, предполагающие межсекторальное сотрудничество, обеспечивают значительный охват, вовлеченность и воздействие.

3. Расширять возможности граждан путем предоставления им своевременной и релевантной информации: законодательство и регулирование онлайн-СМИ особенно сложны для понимания. Вероятно, потребуются значительные усилия, чтобы гарантировать, что граждане полностью понимают принципы соответствующих законов и то, какое влияние и пользу новое регулирование принесет гражданам с точки зрения свободы СМИ.

4. Настаивать на прозрачности действий всех заинтересованных сторон: в соответствии с рекомендациями ЮНЕСКО и Европейской группы регуляторов аудиовизуальных медиауслуг (ERGA) прозрачность должна стать общим всеобъемлющим принципом в отношении продвижения ГССМИ.

5. Значимость контента, представляющего общественный интерес: понимание ценности контента, представляющего общественный интерес, означает понимание и признание демократической ценности функции СМИ и, следовательно, является важнейшей частью грамотности в области свободы СМИ. У всех заинтересованных сторон есть своя роль в повышении его значимости.

6. Создать базу данных для разработки эффективных вмешательств: надежная база данных с надлежащим управлением может также предоставить информацию о том, как люди понимают СМИ и делают выбор при работе с ними, включая осведомленность об иррациональности, предвзятости, неточностях

и лжи. Эти рекомендации и данные должны лежать в основе государственной политики, программах и вмешательствах по ГССМИ.

7. Гарантия наличия и доступности качественного контента: надежное предоставление высококачественного медиаконтента поддерживает беспрепятственные демократические процессы в обществах. Доступность и известность качественных медиа не только дает гражданам необходимую информацию, на основе которой они могут принимать обоснованные решения, основанные на точных и надежных сведениях, но и решает проблему новостного опустынивания.¹

8. Повышать осведомленность и понимание концентрации средств массовой информации и плюрализма средств массовой информации: учитывая существенное культурное и социальное значение средств массовой информации в продвижении демократических ценностей и принципов, сейчас как никогда важно, чтобы граждане понимали важность плюрализма средств массовой информации и особенно негативное влияние концентрации средств массовой информации.

С каждой из этих рекомендаций связан список предлагаемых мероприятий для конкретных групп заинтересованных сторон, включая правительство и государственные учреждения, органы регулирования СМИ, академическое сообщество/исследователей, сектор образования, СМИ, организации гражданского общества и онлайн-платформы.

¹ Новостное опустынивание относится к кризису, с которым сталкиваются традиционные новостные СМИ в регионах, где цифровые преобразования и тяжелые экономические условия вынуждают местные новостные агентства закрываться.

2 Введение

В демократическом развитии наступил поворотный момент, обусловленный рядом факторов, включая меняющуюся роль, охват и влияние цифровых медиа.

Нет сомнений, что цифровые медиа и коммуникационные технологии, сервисы и платформы предоставили гражданам невероятные возможности для взаимодействия, создания и формирования медиасреды, но за некоторые из этих возможностей также пришлось заплатить цену, истинный размер которой становится очевидным только сейчас.

Несмотря на почти всеобщий доступ граждан к цифровым медиа, а может быть, и в силу этого, важнейшая роль аргументированного обсуждения и дебатов в обществе принесена в жертву конъюнктурной риторике и крайней поляризации взглядов (часто ради финансовой выгоды).

Кроме того, отсутствие «равных условий игры» между регулируемыми и нерегулируемыми медиа, а также отсутствие понимания того, как финансируются и работают различные медиа, подрывают доверие к качественной журналистике.

Все это происходит в то время, когда как никогда важно, чтобы граждане осознали, что медиа представляют собой один из ключевых элементов, необходимых для функционирующих демократий.

Роль СМИ в представлении объективной, беспристрастной, точной информации, которая поддерживает здоровую дискуссию, является основополагающей для процессов, на которых строится демократическое общество. СМИ также играют важную роль в подотчетности власти и защите интересов рядовых граждан.

Но для достижения этого необходимы свобода СМИ (право журналистов, СМИ и граждан свободно выражать свое мнение без неоправданного вмешательства, цензуры или страха репрессий) и плюрализм СМИ (разнообразие голосов, мнений и публично обсуждаемых вопросов, а также плюрализм онлайн- и офлайн-СМИ и сосуществование государственных, частных и общественных СМИ).

Свобода СМИ и плюрализм СМИ играют центральную роль в функционировании демократического общества, поскольку они обеспечивают наличие и доступность разнообразной информации и взглядов — основу, опираясь на которую, люди могут формировать и выражать свое мнение, обмениваться информацией и идеями. Кроме того, прозрачность владения СМИ может помочь обеспечить эффективность плюрализма СМИ, привлекая внимание общественности к структурам собственности, стоящим за СМИ, которые могут влиять на редакционную политику.²

Итак, что можно сделать для повышения осведомленности о важности свободы СМИ в обществе и создания среды, в которой граждане смогут лучше распознавать различные типы СМИ, получать к ним доступ и принимать обоснованные решения относительно СМИ, которые они потребляют и распространяют?

Чтобы помочь решить этот вопрос, Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ (ПССМИ) инициировал проект, направленный на поддержку процессов разработки политики, межсекторального сотрудничества и осведомленности общественности о грамотности в области свободы СМИ в государствах-участниках ОБСЕ. На основе результатов первоначальных исследований, проведенных ОБСЕ, а также результатов общей конференции ОБСЕ в 2022 году было разработано рабочее определение, которое описывает грамотность в области свободы СМИ как:

знания и навыки, которые повышают способность граждан понимать и ценить демократические функции средств массовой информации и других поставщиков информации, как онлайн, так и оффлайн, а также важность плюралистического, надлежащим образом функционирующего медиапространства, служащего общественным интересам, включая критическую оценку и этическое производство информации и медиаконтента.

2 [Рекомендация CM/Rec\(2018\)1\[1\] Комитета министров государствам-членам о плюрализме СМИ и прозрачности владения СМИ — Свобода выражения мнения \(coe.int\)](#)

Целью данного документа, разработанного в рамках проекта ПССМИ по содействию грамотности в области свободы СМИ, является изучение концепции ГССМИ, ее связи с медиаграмотностью/медиа- и информационной грамотностью, а также определение областей компетенций и связанных с ними навыков, которые являются основополагающими для медиаграмотности.

Данный отчет также направлен на создание практического инструмента для содействия разработке более широкого спектра вмешательств для содействия ГССМИ.

Глава 4 направлена на описание медиаграмотности и выделение компетенций и навыков, которые могут способствовать свободе СМИ.

В Главе 5 обсуждается нормативно-правовой ландшафт, который относится к грамотности в области свободы СМИ, с особым вниманием связи между свободой СМИ и ГССМИ/МИГ.

Более широкий ландшафт свободы СМИ рассматривается в Главе 6, где отмечается ряд существующих проектов, разными способами способствующих грамотности в области свободы СМИ.

В Главе 7 дается набор рекомендаций по развитию грамотности в области свободы СМИ, а также конкретные предложения для ключевых субъектов, включая правительство и государственные учреждения, независимые регулирующие органы, медиаорганизации, гражданское общество и академический и образовательный сектор.

Наконец, в Главе 8 выделяется ряд практических примеров проектов, которые помогают проиллюстрировать разнообразие уже осуществляемой деятельности и вдохновить на новую деятельность, которая поможет защитить свободу СМИ и плюрализм СМИ путем расширения прав и возможностей граждан с помощью грамотности в области свободы СМИ.

3 Методология

Данное исследование основано на сочетании качественных и количественных данных, полученных в ходе кабинетного исследования и специального онлайн-опроса, и их анализа.

Кабинетное исследование

Кабинетное исследование было проведено на основе существующей документации. Первоначальный анализ существующих рамочных структур МГ/МИГ был проведен для выявления навыков и компетенций, которые способствуют ГССМИ (на основе рабочего определения грамотности в области свободы СМИ (ГССМИ), предоставленного Представителем ОБСЕ по вопросам свободы СМИ).

На основании изучения существующих рамочных структур ЮНЕСКО, Совета Европы и [рамочного инструмента EC DigComp 2022](#)³, были определены четыре широкие области компетенций ГССМИ и связанные с ними знания, навыки, установки и поведение, которые, вероятно, повышают уровень знаний и навыков в области медиаграмотности:

- способность понимать и ценить демократические функции СМИ и других поставщиков информации, онлайн и оффлайн;
- способность ценить важность плюрализма СМИ;
- критическая оценка медиаконтента;
- этическое производство информации и медиаконтента.

Последующее кабинетное исследование было проведено для выявления ключевых законодательных и нормативных обязательств, которые могут поддержать грамотность в области свободы СМИ в регионе ОБСЕ на национальном и международном уровнях. Это исследование было сосредоточено на нормативных механизмах и обязательствах, которые затрагивают различные аспекты МГ/МИГ, рассматриваемые через призму компетенций, указанных выше.

Следует отметить, что список рассмотренных инструментов, особенно в отношении национальных законов, не является исчерпывающим. Это, скорее, обзор этих законодательных рамок. Кроме того, фокус обзора был ограничен законодательными и

3 [Репозиторий публикаций JRC — DigComp 2.2: Рамочная структура цифровой компетентности для граждан — с новыми примерами знаний, навыков и отношений \(europa.eu\)](#)

нормативными инструментами и руководствами, связанными со СМИ.

Онлайн-опрос

Чтобы собрать примеры (в основном, но не исключительно) проектов по медиаграмотности, которые могли бы способствовать повышению уровня грамотности в области свободы СМИ, был создан онлайн-опрос с использованием Survey Monkey.

Для сравнения потенциально разнообразных проектов требовался набор общих критериев. Поэтому онлайн-опрос был разработан для сбора данных о проектах по набору из четырех критериев с целью обеспечения возможности некоторого сравнения.

Критерии, используемые в онлайн-опросе, были основаны на обзоре существующих исследований, рассматривающих «хорошие» или «многообещающие» практические методы или подходы, включая:

- [Исследование по поддержке качественной журналистики посредством медийной и информационной грамотности](#) (Совет Европы);
- [Глобальные стандарты для руководств по разработке учебных программ по медийной и информационной грамотности](#) (ЮНЕСКО);
- [Отчет ERGA по медийной грамотности](#);
- [Картирование практики и действий в области медийной грамотности в ЕС-28](#) (Совет Европы/Европейская аудиовизуальная обсерватория).

Критерии	Пояснение
Результаты обучения и компетенции	Как результаты проекта/инициативы могут способствовать развитию грамотности в области свободы СМИ.
Обзор проекта	Название проекта, описание, цели, категоризация, целевая аудитория, бюджеты, местоположение, сроки, локализация, партнеры проекта, база данных.
Результаты и итоги	Качественные и количественные результаты проекта/инициативы, связанные с целями и аспектами измерения, такими как охват, осведомленность, воздействие и предпринятые действия.
Измерение и оценка	Доказательства проведения оценки, такие как структура оценки или механизм для тестирования, итерации и уточнения на протяжении всего жизненного цикла проекта.

Опрос проводился среди сетей МГ/МИГ (часто на национальном уровне), а также через «сети сетей», такие как сеть EMIL Европейской платформы регулирующих органов (EPRA), сеть Европейской обсерватории цифровых медиа и сеть ПССМИ ОБСЕ.

Было получено более 100 ответов на опрос. Были проанализированы только те ответы, которые содержали информацию о содействии компетенциям ГССМИ и предоставляли достаточно релевантной информации (такой как описание проекта и результаты). Было проанализировано 53 ответа, охватывающих 38 стран, перечисленных ниже. Восемь проектов включали несколько стран, а некоторые ответы охватывали крупные регионы, такие как ЕС или Юго-Восточная Европа и Центральная Азия, а также регион Ближнего Востока и Северной Африки. Географическое распределение по странам, охваченным в 53 ответах, было следующим:

Алжир	Финляндия	Намибия
Австрия	Франция	Непал
Бельгия (Фландрия)	Габон	Нигерия
Босния и Герцеговина	Германия	Северная Македония
Болгария	Греция	Румыния
Буркина-Фасо	Ирландия	Сербия
Бурунди	Иордания	Южная Корея
Канада	Кения	Швеция
Колумбия	Латвия	Тринидад и Тобаго
Кипр	Литва	Великобритания
Эквадор	Мальта	Украина
Эфиопия	Монголия	Узбекистан
Эстония	Мьянма	

4 Понимание грамотности в области свободы СМИ

Медиаграмотность (МГ) и медиа- и информационная грамотность (МИГ) — это термины, которые повсеместно признаются как концепции, охватывающие широкий спектр навыков и компетенций, которые могут дать гражданам возможность делать осознанный выбор в отношении медиаконтента, который они ежедневно потребляют, создают и распространяют, и размышлять о том, как этот выбор может повлиять на их повседневную жизнь и жизнь других людей. Для целей данного исследования эти термины будут использоваться взаимозаменяемо.

Медиаграмотность — это динамическая концепция, которая развивается в ответ на изменения в технологиях, социальных нормах и общественных потребностях. Она также связана с рядом различных областей политики, касающихся различных типов грамотности или знаний, таких как онлайн-безопасность; защита данных; критическое мышление; создание контента; цифровые навыки и т. д.

Широко признано, что навыки медиаграмотности являются важнейшими навыками в демократическом обществе. Однако спектр навыков и компетенций, включаемых в медиаграмотность, огромен. В одной лишь Рамочной структуре цифровой компетентности граждан 2022 года (DigComp 2.2) определены 5 областей компетенций, 21 компетенция и отмечено 250 примеров знаний, навыков и установок, которые помогают гражданам уверенно, критически и безопасно взаимодействовать с цифровыми технологиями, включая новые и развивающиеся, такие как системы, управляемые искусственным интеллектом (ИИ).

Хотя различные типы «грамотности» могут восприниматься как «относящиеся» к определенным областям политики, навыки и знания, лежащие в основе многих из этих типов «грамотности», являются общими и могут пересекаться или быть взаимозависимыми. Таким образом, крайне сложно пытаться дифференцировать различные типы грамотности на основе навыков и компетенций.

Как отмечалось в предыдущей главе, рабочее определение грамотности в области свободы СМИ — это знания и навыки, которые

повышают способность понимать и ценить демократические функции СМИ и других поставщиков информации, как онлайн, так и оффлайн, а также важность информационного плюрализма. Это включает критическую оценку и этическое производство информации и медиаконтента.

Концепция и важность медиаграмотности/медиа- и информационной грамотности хорошо известны и признаются в значительном количестве международных и национальных законодательных и нормативных систем. Однако понятие грамотности в области свободы СМИ только сейчас начинает формироваться, что вызвано растущими угрозами свободе СМИ, плюрализму СМИ и качеству информации, доступной гражданам.

Вероятно, что если не все, то большинство навыков и знаний, необходимых для грамотности в области свободы СМИ, будут в некоторой степени совпадать с навыками и знаниями в области медиаграмотности.

Чтобы привлечь внимание к конкретному набору навыков и знаний, которые позволят гражданам распознавать, ценить и требовать свободы и плюрализма СМИ, была разработана рамочная структура ГССМИ, в которой выделяются четыре широкие области компетенций и связанные с ними навыки. (См. Таблицу 1 ниже.)

Цель разработки этой рамочной структуры грамотности в области свободы СМИ заключается в следующем:

- a.** Помочь более подробно описать, что означает грамотность в области свободы СМИ,
- b.** Изучить, как существующие политика и стратегии в области МГ/МИГ могут также способствовать грамотности в области свободы СМИ,
- c.** Изучить, как существующие инициативы и вмешательства в сфере медиаграмотности могут способствовать грамотности в области свободы СМИ,
- d.** Поддержать разработку новых вмешательств и подходов к содействию грамотности в области свободы СМИ.

Таблица 1. Рамочная структура знаний и навыков в области свободы СМИ.

Знания и навыки в области свободы СМИ	Сопутствующие знания, навыки, установки и поведение
Понимать и ценить демократические функции СМИ и других поставщиков информации	<ul style="list-style-type: none"> • Понимать роль СМИ в привлечении к ответственности лиц, находящихся у власти; • Понимать ценность СМИ для повышения гражданского сознания и участия в общественной жизни; • Понимать права и обязанности, связанные с доступом к информации, свободой выражения мнений, защитой конфиденциальности и данных; • Участвовать в общественной жизни, конструктивно выражая мнения и реагируя на мнения других; • Понимать послы в СМИ, читая, слушая, сравнивая и т. д.
Ценить важность информационного плюрализма	<ul style="list-style-type: none"> • Понимать роль, которую независимые и диверсифицированные СМИ играют в здоровом демократическом обществе, например, представляя различные точки зрения и способствуя информированным дебатам; • Понимать и распознавать различные модели финансирования СМИ (например, частная собственность, государственное финансирование, реклама, спонсорство).
Критически оценивать контент	<ul style="list-style-type: none"> • Оценивать контент и услуги на предмет надежности, независимости и беспристрастности; • Понимать, как интегрировать навыки критического мышления в решение вопросов медицинской грамотности, финансовой грамотности, научной грамотности, межкультурной грамотности и других форм социальной грамотности; • Распознавать влияющие факторы, такие как стереотипы, предвзятость, несправедливое изображение, вредный или ненадлежащий контент или контекст, отсутствие доказательств и т. д.; • Понимать, как представление контента (стиль или контекст) может влиять на восприятие контента.
Распознавать и ценить производство информации и медиаконтента на основе журналистских стандартов	<ul style="list-style-type: none"> • Понимать, как создается контент; • Различать разные типы контента, такие как факт, мнение и реклама; • Создавать контент в виде текста, изображений, аудио, видео и кода; • Понимать, как производственные процессы, механизмы и технологии (например, алгоритмы) могут влиять на выбор медиа, модели поведения и разнообразие контента/взглядов; • Понимать, как регулируются или не регулируются различные медиа.

5 Обзор основных законодательных / нормативных обязательств

Медиаграмотность/медиа- и информационная грамотность уже несколько лет занимает лидирующие позиции в международных политических повестках дня и широко признана ключевой частью первой линии обороны в управлении рядом вопросов, связанных со СМИ, таких как противодействие дезинформации и разжиганию ненависти, управление безопасностью в Интернете и содействие демократическому взаимодействию.

Существует значительное количество законодательных и нормативных механизмов и обязательств, которые затрагивают различные аспекты медиаграмотности. Для целей данного исследования законодательный и нормативный ландшафт рассматривается через призму компетенций ГССМИ, а также изучается вопрос того, каким образом в ряде основных международных инструментов таких организаций, как ЮНЕСКО, Совет Европы и Европейский союз, отдается приоритет предлагаемым компетенциям в сфере ГССМИ (обзор этого сопоставления представлен в Приложении А). Также делается отсылка к отдельным примерам национальной нормативно-правовой базы, которые применимы к компетенциям в сфере ГССМИ (см. Приложение В).

Следует отметить, что описанные здесь инструменты, особенно в части национальных законов, не являются исчерпывающими и это, скорее, обзор этих законодательных рамок. Кроме того, фокус этого обзора был ограничен законодательными и нормативными инструментами и руководствами, связанными со СМИ.

Примечательно, что компетенции в сфере ГССМИ, предложенные в этом документе, в значительной степени уже включены в ряд законодательных и нормативных рамок, обязательств и руководств по всему региону ОБСЕ, что обеспечивает прочную основу для создания и оценки новых инициатив по повышению грамотности в области свободы СМИ.

5.1 Наднациональные и международные законодательные и нормативные обязательства и обязанности

ПССМИ ОБСЕ

Отмечая связь между свободой СМИ и медиаграмотностью, Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ стремится поддерживать процессы разработки политики, межсекторальное сотрудничество и информирование общественности в государствах-участниках ОБСЕ (ГУ) по вопросам грамотности в области свободы СМИ. Необходимость содействия медиа и цифровой грамотности (включая компетенции ГССМИ, описанные выше) со стороны правительств путем взаимодействия со СМИ, гражданским обществом и другими заинтересованными сторонами подчеркивалась в различных документах ПССМИ, включая:

[Руководство по политике: В центре внимания искусственный интеллект и свобода выражения мнений](#), выпущенное в январе 2022 года, в котором ГУ призываются к созданию устойчивых программ медиа- и цифровой грамотности для всех групп общества. В Руководстве по политике также содержится рекомендация повышать уровень цифровой грамотности, чтобы люди могли лучше управлять собственным потреблением медиа и использованием услуг интернет-посредников.

[Заявление о свободе СМИ во время выборов](#), подчеркивающее необходимость предоставления гражданам необходимых знаний, навыков и инструментов для навигации в цифровом информационном пространстве и призывающее правительство создать структуру, в которой контент, представляющий общественный интерес, продвигался бы в цифровой сфере.

В [Заявлении о пропаганде во время конфликта](#) рекомендуется обеспечить плюрализм СМИ и свободу СМИ в качестве противоядия от пропаганды, но воздерживаться от введения новых ограничений; с крайней пропагандой могут справляться существующие законы, следует инвестировать в медиаграмотность граждан, чтобы они делали осознанный выбор.

ЮНЕСКО

ЮНЕСКО занимается развитием важнейших информационных, технологических и медийных компетенций людей уже около 40 лет и разработала ряд ресурсов и мер поддержки для государств-членов.

В публикации 2013 года [«Медийная и информационная грамотность: Руководство по политике и стратегии»](#)⁴ концептуализируется всеобъемлющая модель медийной и информационной грамотности, в которой признается важность всех форм онлайн- и офлайн-медиа и рекомендуются процессы и подходы, позволяющие гражданам: «эффективно создавать и использовать информацию и медийный контент с соблюдением этики и взаимодействовать со СМИ и другими информационными провайдерами в социальной, экономической, политической и личной жизни».⁵

[«Всемирная неделя медийной и информационной грамотности»](#), провозглашенная резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 25 марта 2021 года, ежегодно отмечается ЮНЕСКО с целью сбора и мобилизации заинтересованных сторон по всему миру, включая государства-члены, международные организации, гражданское общество и частный сектор, для проведения мероприятий, связанных с продвижением медийной и информационной грамотности. Государствам-членам также настоятельно рекомендуется обеспечить, чтобы их планы, политика и стратегии по противодействию дезинформации и неверным сведениям соответствовали принципам независимых и плюралистических СМИ и праву на свободу выражения мнений и убеждений.

[«Руководящие принципы регулирования цифровых платформ»](#) ЮНЕСКО 2023 года определяют обязанности онлайн-платформ и других заинтересованных сторон и подчеркивают важность сотрудничества и многостороннего подхода к защите свободы выражения мнений и права на информацию при борьбе с дезинформацией и неверными сведениями, языком ненависти и теориями заговора. В этой публикации сформулированы пять принципов, которых необходимо придержи-

4 Гризл, А., Мур, П., Дезуанни, М., Астана, С., Уилсон, К., Банда, Ф., Онума, К., «Медийная и информационная грамотность: Руководство по политике и стратегии», ЮНЕСКО, 2013.

5 См. там же.

живаться в онлайн-сфере, включая должную осмотрительность в отношении прав человека, соблюдение международных стандартов в области прав человека, прозрачность, а также предоставление информации и инструментов пользователям и подотчетность.

ЮНЕСКО также поддерживает государства-члены в разработке политики медийной и информационной грамотности, предоставляя им технические рекомендации и ресурсы для адаптации к местному контексту. [«Глобальные стандарты для руководящих принципов разработки учебных программ по медийной и информационной грамотности»](#) предназначены для использования заинтересованными сторонами, в частности, политиками, СМИ, библиотеками, цифровыми платформами, образовательными и учебными заведениями и неправительственными организациями в качестве ориентира для формулирования общих компетенций медийной и информационной грамотности.

[«Глобальная структура оценки медийной и информационной грамотности: готовность и компетенции стран»](#) призывает государства-члены предпринимать конкретные действия, чтобы помочь гражданам стать медийно- и информационно грамотными. В ней также предлагается оценить, насколько благоприятна национальная среда стран для инициатив МИГ, и определить существующие компетенции среди ключевых социальных групп, таких как работающие и проходящие обучение будущие учителя.

Кроме того, подразделение ЮНЕСКО по медиа и информационным технологиям недавно опубликовало [«Аналитический обзор реагирования на ИИ через призму МИГ»](#), предлагающий свежие взгляды на то, как работать с управлением ИИ и восстанавливать доверие к СМИ и информации. Аналитический обзор содержит несколько рекомендаций, которые помогут заинтересованным сторонам в разработке рамочных структур, политики и механизмов регулирования генеративного ИИ.

Совет Европы

Совет Европы (СЕ) содействует созданию благоприятных условий для свободы выражения мнений, подкрепленных правовыми

гарантиями независимости и разнообразия СМИ, а также безопасности журналистов и других представителей СМИ.⁶

Подразделение Совета Европы по СМИ и Интернету содействует работе Руководящего комитета по СМИ и информационному обществу (CDMSI) и подготовило ряд Рекомендаций, направленных на государства-члены, которые включают компетенции ГССМИ в виде руководящих принципов, касающихся МГ/МИГ. Недавно Совет Европы также разработал общедоступные инструменты в форме [онлайн-теста по цифровым правам](#), чтобы помочь гражданам понять, как основные права применяются ко всем средствам массовой информации.

За последнее десятилетие или около того в ряде Рекомендаций Совета Европы была признана важная роль, которую МИГ и, как следствие, ГССМИ играют в наделении граждан навыками и знаниями с тем, чтобы:

- Граждане понимали, что является качественной журналистикой, использовали и ценили ее;⁷
- Граждане понимали условия, при которых цифровые технологии влияют на свободу выражения мнений, также то, как производится, распространяется и обрабатывается информация различного качества, а также способы, с помощью которых люди могут защищать свои права;⁸
- Граждане были более осведомлены о видах персональных данных, которые обрабатываются и/или генерируются цифровыми устройствами, программным обеспечением и приложениями, процессах и поведении пользователей, которые их генерируют, способах, с помощью которых алгоритмы делают из них выводы, и целях, для которых различные государственные и частные организации используют эти выводы, чтобы влиять на отношение и поведение отдельных лиц и групп;⁹

6 Совет Европы, СМИ, доступно по адресу: <https://www.coe.int/en/web/free-dom-expression/media>

7 [Рекомендация CM/Rec\(2022\)4 Комитета министров государствам-членам о содействии созданию благоприятной среды для качественной журналистики в цифровую эпоху.](#)

8 [Рекомендация CM/Rec\(2022\)13 Комитета министров государствам-членам о влиянии цифровых технологий на свободу выражения мнений.](#)

9 См. там же.

- Граждане осознанно участвовали в политической жизни страны, как избиратели, так и политики в новой онлайн-среде;¹⁰
- Граждане искали, получали и оценивали информацию из различных источников;¹¹
- Поощрять ответственное использование СМИ и платформ, помня при этом, что призыв к ответственности отдельных лиц не освобождает государства, СМИ и платформы от их соответствующих обязанностей;¹²
- Граждане получали всестороннее понимание того, как работают и регулируются онлайн-инфраструктура и экономика, и как технологии могут влиять на выбор в отношении СМИ;¹³
- Граждане знали и понимали, как их персональные данные собираются, хранятся и используются интернет-платформами.¹⁴

Многосторонний подход к продвижению навыков МГ/МИГ также настоятельно рекомендован рядом инструментов Совета Европы¹⁵, как и роль независимых национальных регулирующих органов и/или других органов в продвижении МГ/МИГ.¹⁶

10 [Рекомендация CM/Rec\(2022\)12 Комитета министров государствам-членам по вопросам предвыборной коммуникации и освещения избирательных кампаний в СМИ.](#)

11 См. там же.

12 [Рекомендация CM/Rec\(2022\)11 Комитета министров государствам-членам о принципах управления средствами массовой информации и коммуникациями.](#)

13 [Рекомендация CM/Rec\(2022\)4 Комитета министров государствам-членам о содействии созданию благоприятной среды для качественной журналистики в цифровую эпоху.](#)

14 [Рекомендация CM/Rec\(2018\)2 Комитета министров государствам-членам о роли и ответственности интернет-посредников.](#)

15 [Рекомендация CM/Rec\(2022\)13 Комитета министров государствам-членам о влиянии цифровых технологий на свободу выражения мнений; Рекомендация CM/Rec\(2022\)4 Комитета министров государствам-членам о содействии созданию благоприятной среды для качественной журналистики в цифровую эпоху; Рекомендация CM/Rec\(2018\)1\[1\] Комитета министров государствам-членам о плюрализме СМИ и прозрачности владения СМИ.](#)

16 [Рекомендация CM/Rec\(2018\)1\[1\] Комитета министров государствам-членам о плюрализме СМИ и прозрачности владения СМИ.](#)

Важность интеграции навыков МИГ/ГССМИ в общеобразовательную программу также признается в ряде Рекомендаций Совета Европы¹⁷, а также в том, что МИГ/ГССМИ рассматривается как обучение на протяжении всей жизни¹⁸ и поддерживаются неформальные образовательные мероприятия и культурные программы, ориентированные на широкую общественность, для включения навыков МИГ/ГССМИ в целях поддержки плюралистического демократического общества, поощрения критического мышления, содействия равенству и межкультурному и межконфессиональному диалогу.¹⁹

Роль СМИ, работающих на уровне сообществ, также признается как важный способ доступа к СМИ для лиц, принадлежащих к меньшинствам или другим группам с ограниченным доступом к качественной информации,²⁰ при этом общественные и общинные СМИ видятся субъектами, способными играть ведущую роль в продвижении медиаграмотности в силу своих целей, мандатов и методов работы.²¹ См. «В центре внимания 3» (стр. 44) и «В центре

17 [Рекомендация CM/Rec\(2022\)16 Комитета министров государствам-членам о борьбе с разжиганием ненависти](#); [Рекомендация CM/Rec\(2022\)12 Комитета министров государствам-членам по вопросам предвыборной коммуникации и освещения избирательных кампаний в СМИ](#); [Рекомендация CM/Rec\(2022\)4 Комитета министров государствам-членам о содействии созданию благоприятной среды для качественной журналистики в цифровую эпоху](#); [Рекомендация CM/Rec\(2018\)1\[1\] Комитета министров государствам-членам о плюрализме СМИ и прозрачности владения СМИ.](#)

18 [Рекомендация CM/Rec\(2022\)4 Комитета министров государствам-членам о содействии созданию благоприятной среды для качественной журналистики в цифровую эпоху](#); [Рекомендация CM/Rec\(2018\)1\[1\] Комитета министров государствам-членам о плюрализме СМИ и прозрачности владения СМИ.](#)

19 [Рекомендация CM/Rec\(2022\)16 Комитета министров государствам-членам о борьбе с разжиганием ненависти](#); [Рекомендация CM/Rec\(2022\)12 Комитета министров государствам-членам по вопросам предвыборной коммуникации и освещения избирательных кампаний в СМИ.](#)

20 [Рекомендация CM/Rec\(2022\)16 Комитета министров государствам-членам о борьбе с разжиганием ненависти](#); [Рекомендация CM/Rec\(2022\)13 Комитета министров государствам-членам о влиянии цифровых технологий на свободу выражения мнений](#); [Рекомендация CM/Rec\(2022\)12 Комитета министров государствам-членам по вопросам предвыборной коммуникации и освещения избирательных кампаний в СМИ.](#)

21 [Рекомендация CM/Rec\(2018\)1\[1\] Комитета министров государствам-членам о плюрализме СМИ и прозрачности владения СМИ.](#)

внимания б» (стр. 47) для получения дополнительной информации о проектах общественных и общественных СМИ.

Также признается потребность в убедительных доказательствах, основанных на тщательном независимом исследовании, что поможет выявить пробелы в предоставлении услуг и быть использовано при разработке вмешательств.²²

Кроме того, рекомендуются дополнительные меры по расширению прав и возможностей, такие как маркировка надежного контента, обеспечение прозрачности коммерческого контента и политической рекламы, повышение прозрачности, подотчетности и объяснимости алгоритмических систем и внедрение альтернативных форм персонализации, совместимых с общественными интересами.²³

Также было отмечено, что необходима интеграция МИГ/ГССМИ в образование и последующую подготовку учителей²⁴ и что содействие медийной и информационной грамотности должно охватывать образование о правах всех заинтересованных сторон, включая других пользователей и затронутые стороны.²⁵

Европейский Союз

Медиаграмотность закреплена в ряде европейских законодательных актов. Пересмотренная в 2018 году [Директива об аудиовизуальных медиауслугах](#) (AVMSD) регулирует общеевропейскую координацию национального законодательства по всем аудиовизуальным медиа (аналоговое телевидение, поставщики видеослужб (VSP) и

22 [Рекомендация CM/Rec\(2022\)13 Комитета министров государствам-членам о влиянии цифровых технологий на свободу выражения мнений; Рекомендация CM/Rec\(2022\)4 Комитета министров государствам-членам о содействии созданию благоприятной среды для качественной журналистики в цифровую эпоху.](#)

23 [Рекомендация CM/Rec\(2022\)11 Комитета министров государствам-членам о принципах управления средствами массовой информации и коммуникациями.](#)

24 [Рекомендация CM/Rec\(2022\)4 Комитета министров государствам-членам о содействии созданию благоприятной среды для качественной журналистики в цифровую эпоху.](#)

25 [Рекомендация CM/Rec\(2018\)2 Комитета министров государствам-членам о роли и ответственности интернет-посредников.](#)

услуги по запросу). Пересмотренная Директива усиливает роль медиаграмотности в расширении прав и возможностей граждан, с особым вниманием навыкам критического мышления (одна из ключевых областей компетенции в сфере ГССМИ). Она требует от государств-членов поощрять и принимать меры, которые развивают навыки медиаграмотности (Статья 33a AVMSD 2018 года) и периодически отчитываться об этих действиях. Она также обязывает платформы обмена видео предоставлять эффективные меры и инструменты медиаграмотности и повышать осведомленность пользователей об этих мерах и инструментах (Статья 28b AVMSD 2018 года).

Хотя термин уже давно существует в различных проектах по всему региону ОБСЕ, первоначальное включение ссылок на медиаграмотность в AVMSD 2010 года и особенно пересмотр 2018 года ознаменовали собой заметное усиление включения медиаграмотности в последующие национальные политики и нормативные рамки.

[«План действий в области медиа и аудиовизуальных средств»](#) (МААР), опубликованный в 2020 году, направлен на стимулирование европейских СМИ и помощь в сохранении европейской культурной и технологической автономии в Цифровое десятилетие. В нем также сформулировано требование о «наборе инструментов медиаграмотности» для государств-членов, вытекающее из положений и обязательств по медиаграмотности в соответствии с пересмотренной Директивой AVMS.

Европейская группа регуляторов аудиовизуальных медиауслуг (ERGA) подготовила [«Набор инструментов медиаграмотности для платформ обмена видео»](#), в котором изложены шесть ключевых принципов, которые VSP должны применять при разработке мер МИГ: прозрачность; многосторонний подход; ориентация на пользователя/гражданина; охват; локализация; и оценка.

[«План действий в поддержку демократии в Европе»](#) (EDAP), принятый в 2020 году, направлен на укрепление устойчивости демократий ЕС с помощью различных мер, сгруппированных вокруг трех ключевых элементов: укрепление свободы и плюрализма СМИ, содействие свободным и справедливым выборам и противодействие дезинформации. Ключевой элемент «свобода и плюрализм СМИ» подчеркивает роль журналистов в обеспечении

надежной и плюралистической информации и важность обеспечения беспрепятственных и безопасных условий их труда. [«Рекомендация по укреплению безопасности журналистов и других работников СМИ»](#) 2021 года призывает к активному расследованию и судебному преследованию за нападения на журналистов, повышению безопасности в Интернете, предоставлению различных услуг поддержки и т. д., а [«Предложение о Директиве о стратегических исках против публичного участия»](#) (SLAPP) 2022 года вводит процессуальные гарантии и средства правовой защиты для трансграничных случаев SLAPP, включая досрочное прекращение таких дел, эффективные средства правовой защиты и сдерживающие штрафы.

[«Закон о свободе СМИ в Европе»](#) (EMFA) представляет собой новое законодательство, которое будет регулировать медиасреду в ЕС, как часть набора правил ЕС по сдерживанию многочисленных угроз свободе СМИ в Европе, от атак на журналистскую независимость до концентрации собственности СМИ, оскорбительных судебных исков против журналистов и т. д. В этом регламенте освещаются различные меры по защите независимых СМИ, повышению прозрачности собственности СМИ и государственных расходов на СМИ. EMFA основывается на обязательствах, вытекающих из AVMSD, и концентрируется на усилиях по обеспечению большей финансовой стабильности и возможностей в секторе СМИ для роста небольших медиакомпаний в попытке сохранить функционирование демократических ценностей, таких как те, которые определены в соответствующих компетенциях.

В EMFA признается, что вмешательство в редакционные решения поставщиков медиа-услуг негативно влияет на информационные права пользователей. При этом способность критически оценивать контент видится тесно связанной с прозрачностью собственности СМИ.

Вместе с предложением EMFA Европейская комиссия приняла [«Рекомендацию о внутренних гарантиях редакционной независимости и прозрачности собственности в секторе СМИ»](#), предлагающую неисчерпывающий перечень добровольных мер для поставщиков медиа-услуг, предоставляющих новостной и текущий контент, с целью содействия независимости их индивидуальных редакционных решений, таких как правила, гарантирующие целостность редакционного контента, вовлечение

редакционного состава в процессы управления и принятия решений и создание внутренних этических органов.

EMFA является частью более широкой инициативы ЕС, «[Закона о цифровых услугах](#)» (DSA), которая направлена на создание более безопасной онлайн-среды, обеспечение ответственности онлайн-платформ, которые идентифицируются как торговые онлайн-площадки, и на решение некоторых текущих проблем цифровой среды, включая незаконные продукты и действия, разжигание ненависти и дезинформацию, а также прозрачное оказание услуг и контроль защиты данных.

Особое значение имеют требования прозрачности, касающиеся рекомендательных систем, используемых онлайн-платформами для контроля доступа к онлайн-контенту и его находимости. В этом отношении ценными инструментами являются расширение прав и возможностей пользователей с точки зрения предоставления более полного контроля над тем, как персональные данные используются платформами для рекомендации определенного контента, а также возможности получения контента, не основанного на алгоритмическом профилировании.

Оценка рисков и обязательства по смягчению, введенные DSA для очень крупных онлайн-платформ и поисковых систем (VLOPSE), направлены на решение таких проблем, как негативное воздействие на основные права (включая свободу выражения мнений и информации, свободу СМИ и плюрализм) и гражданский дискурс или избирательные процессы (например, дезинформация) на уровне источника, т. е. то, как платформы разработаны, функционируют или используются. Некоторые из мер по смягчению, предусмотренных для противодействия этим рискам, связаны именно с более полным информированием и расширением прав и возможностей пользователей, например, с помощью инструментов для распознавания, понимания и пометки дезинформации, для доступа к авторитетным ресурсам и с помощью инициатив по повышению медиаграмотности, как предусмотрено в усиленном «[Кодексе практики по дезинформации](#)».

Кодекс практики по дезинформации — еще одна мера в рамках Европейского плана действий в области демократии (EDAP) — устанавливает обязательства и меры, направленные

на противодействие онлайн-дезинформации, такие как демонетизация распространения дезинформации, обеспечение прозрачности политической рекламы, расширение прав и возможностей пользователей, расширение сотрудничества с проверяющими факты и предоставление исследователям лучшего доступа к данным.

В «[Заключениях Совета ЕС по медиаграмотности в постоянно меняющемся мире](#)», опубликованных в 2020 году, признается важная роль, которую национальные регулирующие органы могут играть в продвижении, организации и координации инициатив МГ, таких как объединение заинтересованных сторон.

В «[Плане действий по цифровому образованию 2021–2027](#)» (DEAP) излагается общее видение высококачественного, инклюзивного и доступного цифрового образования в Европе, и он направлен на поддержку адаптации систем образования и обучения государств-членов к цифровой эпохе.

5.2 Национальные законодательные и нормативные обязательства

Компетенции в сфере ГССМИ, предложенные в этом документе, также наблюдаются во всем регионе ОБСЕ в национальных законодательных и нормативных обязательствах. Это в значительной степени отражает правовые обязательства государств-участников по обеспечению права на свободу выражения мнений и свободы СМИ, вытекающие как из их конституционных обязательств или национальных законов, так и из обязательств по соблюдению и реализации соответствующих международных правовых документов.

Связанное со СМИ законодательство государств-членов ЕС, а также стран-кандидатов на вступление в ЕС, отражает соответствующее законодательство ЕС. Это означает либо обязательства этих стран транспонировать соответствующие директивы ЕС (такие как AVMSD) в свои правовые и нормативные рамки, либо тот факт, что эта сфера все больше регулируется посредством актов, имеющих прямое применение в государствах-членах ЕС (таких как DSA и EMFA). Это также относится к обязательствам в области медиа- и

информационной грамотности, тесно связанным с компетенцией в части ГССМИ по критической оценке контента. В аналогичном ключе члены Совета Европы охвачены — хотя и не в юридически обязательной форме — многочисленными инструментами Совета Европы, которые способствуют развитию компетенций в части ГССМИ.

Однако, даже если они не попадают в сферу охвата данного обзора, важно отметить, что компетенции в части ГССМИ также в значительной степени вытекают из источников, отличных от рассматриваемых ниже законодательных инструментов (например, законодательство, связанное с общественным вещанием, общие законы о СМИ, законы о клевете и т. д.). Они содержатся в ряде подзаконных актов, положений, правил или кодексов — как обязательных, так и необязательных инструментов, принятых и/или реализуемых такими органами, как национальные регулирующие органы или советы по прессе. Национальные регулирующие органы (регуляторы) обычно отвечают за реализацию нормативной базы, которая признает, поддерживает и защищает роль СМИ в демократическом обществе (например, посредством правил о редакционной свободе и независимости, должной точности и беспристрастности и т. д.), а также за обеспечение плюрализма информации (например, посредством правил лицензирования, обязательств по программной деятельности и т. д.). Ресурсы, связанные с пониманием природы и ценности этичного производства информации и медиаконтента, можно найти преимущественно в инструментах и практике саморегулирования, таких как кодексы этики журналистов. И последнее, но не менее важное: в некоторых странах существуют другие стратегические рычаги (например, политика, стратегии или планы действий), которые ссылаются на ключевые компетенции ГССМИ, формируют их или направляют их. Некоторые из этих инструментов выделены ниже в иллюстративных целях, чтобы показать разнообразие подходов и предоставить понимание и вдохновение для развития грамотности в области свободы СМИ.

Государства-члены ЕС и страны-кандидаты

Как уже упоминалось, государства-члены ЕС и страны-кандидаты на вступление в ЕС связаны соответствующим законодательством ЕС,

изложенным в разделе 5.1. Однако есть несколько примечательных примеров политических текстов, стратегий или подходов на национальном уровне, особенно в области медиа- и информационной грамотности, включенных в настоящий обзор в иллюстративных целях. В **Бельгии (Фландрия)** одной из учебных целей формального образования, [установленных правительством](#), является критическая оценка контента, определяемого с точки зрения ответственного, критического и этичного обращения с цифровыми и нецифровыми медиа и информацией. Фламандское правительство через политику министра по делам СМИ финансирует проект [«Nieuws in de Klas»](#) (Новости в классе), который ниже представлен в качестве практического примера №2 на странице 45.

Швеция имеет давнюю традицию защиты свободы прессы и свободы выражения мнений как посредством специального законодательства, посвященного этим вопросам, так и ряда других политических документов, таких как [«Поддержка, защита - стратегия сильной демократии»](#) (2018) и [«Стратегия сильной библиотечной системы на 2022–2025 годы»](#) (2022). Система этики СМИ основана на саморегулировании, построенном вокруг работы Шведского совета по СМИ и Шведского омбудсмена по СМИ. Грамотность в области свободы СМИ является основополагающей частью журналистского процесса также в соответствии с Хартией общественного вещания. Существует ряд организаций, занимающихся продвижением грамотности в области свободы СМИ, таких как UR (шведская общественная образовательная вещательная компания), TU/Mediekompass (см. «В центре внимания №13»), Mobile Stories (см. Практический пример №3 на стр. 82) и проект Blankspot (финансируемая краудфандингом цифровая платформа для полноформатной журналистики). Наконец, новое Шведское агентство по СМИ, созданное 1 января 2024 года путем слияния Шведского совета по СМИ и Шведского управления по прессе и вещанию, прямо уполномочено координировать национальные усилия по укреплению медийной и информационной грамотности населения в целом. Среди других обязанностей, возложенных на это агентство, — содействие свободе выражения мнений, разнообразию на рынке СМИ, а также расширение прав и возможностей несовершеннолетних как сознательных пользователей СМИ.

Финляндия использует уникальный, всеобъемлющий подход к медиаобразованию и грамотности, который поддерживается и

продвигается руководящими принципами национальной политики. Текущий национальный политический документ [«Медиаграмотность в Финляндии. Национальная политика медиаобразования»](#) был подготовлен в 2019 году в сотрудничестве между Национальным аудиовизуальным институтом (KAVI) и Министерством образования и культуры. Он нацелен на широкий круг заинтересованных сторон, которые участвуют в продвижении, поддержке, исследовании и практике медиаграмотности и медиаобразования, и признает медиаграмотность важным элементом гражданской компетентности. KAVI имеет установленную законом обязанность продвигать медиаобразование в Финляндии. В 2023 году в отражение обеспокоенности, связанной с растущей важностью социальных сетей как источника информации для граждан, постепенной утратой доверия к журналистике и другим институтам, масштабными кампаниями по дезинформации и распространением теорий заговора, полномочия [KAVI](#) были расширены, включая в итоге поддержку демократии и социальной устойчивости.

В **Латвии** несколько национальных стратегических документов напрямую определяют предлагаемые компетенции в сфере ГССМИ, описанные в этом исследовании. [«Национальная стратегия развития индустрии электронных средств массовой информации на 2023–2027 годы»](#), разработанная Национальным советом по электронным средствам массовой информации Латвии (NEPLP), признает, что «плюрализм мнений и медиасреда имеют важное значение для сильного информационного пространства». Аналогичным образом, в [«Руководящих принципах цифровой трансформации на 2021–2027 годы»](#) подчеркивается, что в цифровой среде «необходимы как защита прав потребителей, так и защита интернет-пользователей от вредоносного контента, что тесно переплетается с вопросами государственного образования, базовыми цифровыми навыками, медиаграмотностью и развитием информационной грамотности...». Наконец, в [«Руководящих принципах развития образования на 2021–2027 годы»](#) особо отмечается ценность общества знаний.

Показательные примеры других государств-участников ОБСЕ

Основной законодательной базой для Соединенного Королевства является «[Закон о коммуникациях 2003 года](#)», который предоставляет Ofcom, национальному регулирующему органу, соответствующие регулирующие полномочия, включая обязанность защищать плюрализм СМИ и содействовать медиаграмотности. Полномочия Ofcom были расширены в 2023 году Законом о безопасности в Интернете для регулирования определенных интернет-сервисов, чтобы сделать их использование более безопасным для граждан при одновременном введении обязанности по соблюдению интересов для поставщиков услуг в нескольких областях, включая обязанности, касающиеся свободы выражения мнений, расширения прав и возможностей пользователей, защиты контента демократического значения и защиты новостного и журналистского контента. В контексте развития компетенций в области свободы СМИ документ для обсуждения: «[Плюрализм СМИ и онлайн-новости](#)», опубликованный в 2022 году, закладывает основу для понимания последствий для плюрализма СМИ в результате растущей роли, которую онлайн-посредники играют в цепочке создания ценности новостей. В нем также подчеркивается потенциальная возможность использования особых регулирующих инструментов для содействия обеспечению плюрализма СМИ и устранения возможного вреда, включая повышение прозрачности в отношении того, как онлайн-посредники доставляют новостной контент; расширение прав и возможностей выбора пользователей с точки зрения большего контроля над новостями, которые они видят; прямое регулирующее вмешательство для обеспечения сохранения множественности новостей в Интернете; и меры по обеспечению устойчивости поставщиков новостей в цифровой среде. Меры по содействию свободе СМИ и защите журналистов также содержатся в национальных политических документах, таких как «[Национальный план действий по безопасности журналистов](#)», который был пересмотрен в 2023 году с включением новых мер, включая онлайн-инструмент для сообщения о злоупотреблениях, более широкое взаимодействие полиции и отрасли и целевую группу, посвященную изучению незаконных средств борьбы со SLAPP.

В **Соединенных Штатах Америки** свобода прессы закреплена в Первой поправке к Конституции США, запрещающей Конгрессу

принимать какие-либо законы, ограничивающие свободу слова или прессы. Одно из немногих правовых вмешательств в этой области касается создания регулирующего органа, Федеральной комиссии по связи (FCC), наделенной полномочиями по лицензированию и нормотворчеству, в соответствии с «общественными интересами, удобством и необходимостью». Это рамочное положение содержится в Разделе 47 «[Свода федеральных правил](#)» (47 CFR), отражающем политику Конгресса США по содействию доступности для общественности разнообразия взглядов и информации посредством мер по предотвращению непропорциональной рыночной власти и диверсификации собственности на средства массовой информации, включая телевидение и радио. Совсем недавно Палата представителей приняла широко поддерживаемый «[Закон о защите репортеров от эксплуататорского государственного шпионажа](#)» (PRESS), который, в случае принятия Сенатом, должен помешать федеральному правительству осуществлять слежку за журналистами или принуждать их раскрывать определенную защищенную информацию.

В области медиа- и информационной грамотности такие организации, как «[Центр медиаграмотности](#)» и, в частности, «[Национальная ассоциация медиаграмотности](#)» (NAMLE) предоставляют ресурсы и поддержку обучению медиаграмотности, основанному на нескольких основных принципах, которые не только подчеркивают важность расширения прав и возможностей отдельных лиц и критической оценки ими медиаконтента, но и здорового медиа-ландшафта как общественного блага; поддержки развития медиакультуры участия, где этическая ответственность берется за создание и распространение медиа; и поощрения критического исследования роли медиаиндустрии в обществе.²⁶ «[Проект новостной грамотности](#)» фокусируется на инструментах повышения новостной грамотности, которая определяется как «способность определять достоверность новостей и другой информации и распознавать стандарты журналистики, основанной на фактах, чтобы знать, чему доверять, чем делиться и в соответствии с чем действовать».

Заметным недавним событием в **Канаде** стало принятие в 2023 году «[Закона об онлайн-новостях](#)» (Законопроект C-18), который направлен

26 NAMLE: Основные принципы образования в области медийной грамотности, доступно по адресу: <https://namle.org/wp-content/uploads/2023/05/NAMLE-Principles-Final-2.1.pdf>

на обеспечение того, чтобы крупнейшие онлайн-платформы, такие как поисковые системы и платформы социальных сетей, выплачивали компенсацию новостным организациям, когда их контент становится доступным на их сервисах. Как указано в Статье 4 Закона: «Цель настоящего Закона — регулировать деятельность посредников цифровых новостей с целью повышения справедливости на канадском рынке цифровых новостей и содействия его устойчивости, включая устойчивость новостного бизнеса в Канаде, как в некоммерческом, так и в коммерческом секторе, включая независимые местные издания». Закон создает обязательную структуру переговоров для обеспечения того, чтобы платформы справедливо выплачивали компенсацию новостным изданиям, если они не могут прийти к справедливым соглашениям самостоятельно. Другие требования включают гарантии защиты журналистской независимости и поддержки участия независимых местных, коренных и официальных языковых новостных агентств меньшинств. Канадская комиссия по радио, телевидению и телекоммуникациям (CRTC) отвечает за надзор за рамками переговоров в соответствии с Законом, а также за разработку дополнительных положений для поддержки реализации Закона, таких как кодекс поведения о справедливости и прозрачности и правила о неправомерном предпочтении или дискриминации.

Наконец, проблема, выявленная на уровне ОБСЕ, которая касается представленности в СМИ, — это тема гендерного равенства в регионе ОБСЕ, с многочисленными мероприятиями, проводимыми офисом Специального представителя Парламентской ассамблеи ОБСЕ по гендерным вопросам (SRGI), и регулярными отчетами, представляемыми Ассамблее, для того чтобы гендерный вопрос оставался на первом месте в повестке дня парламентариев ОБСЕ. Работая совместно с Гендерным подразделением Международного секретариата, SRGI разрабатывает передовые подходы для содействия учету гендерной проблематики в ОБСЕ, а также в ГУ ОБСЕ.

В этом отношении в ГУ ОБСЕ отмечены многочисленные мероприятия в рамках и за пределами инициатив по повышению медиаграмотности, включая, например, исследования и сбор данных, а также различные мероприятия по повышению осведомленности. Например, регуляторы СМИ по всему региону публикуют (ежегодные) отчеты о представленности женщин на телевидении и радио. В силу важности справедливой представленности женщин

и мужчин в эфире и борьбы с дискриминацией по признаку пола, необходимо поддерживать аудиовизуальные медиа-услуги как модели представительства и рычаги социальных изменений, чтобы улучшить ситуацию с представленностью женщин и обогатить программы для борьбы с гендерными стереотипами и насилием в отношении женщин (см. Практический пример №7 на стр. 89).

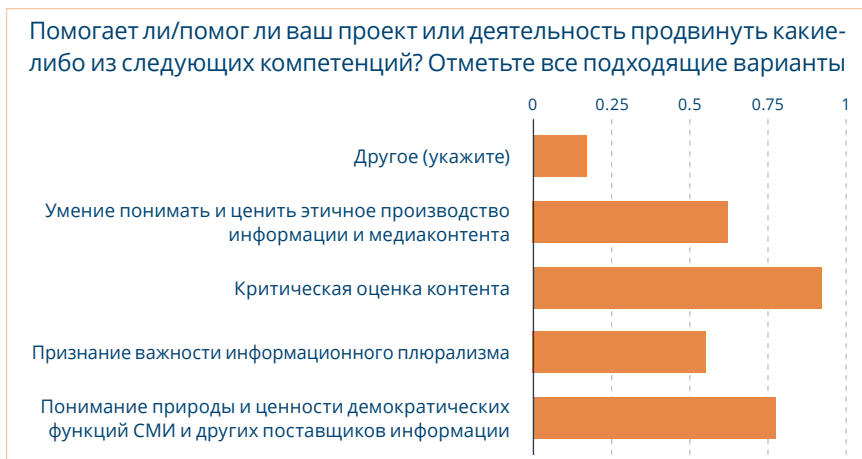
6 Программы и вмешательства

Исследование, проведенное в рамках этой работы (как кабинетное исследование, так и онлайн-опрос), показывает, что значительное количество программ и вмешательств, которые содействуют ГССМИ, уже реализуются в регионе ОБСЕ. Многие из них, но не все, «оформлены» как проекты или вмешательства по медиаграмотности или медиа- и информационной грамотности, но в конечном итоге эти вмешательства также продвигают компетенции в сфере ГССМИ, упомянутые ранее. Информацию, представленную в этом разделе, следует рассматривать как общий план мероприятий, призванный проиллюстрировать разнообразие уже реализуемых проектов, а не как всеобъемлющий обзор всех типов проектов, предпринимаемых для продвижения ГССМИ.

6.1 Компетенции и навыки грамотности в области свободы СМИ

Рисунок 1 ниже показывает, что из 53 респондентов, ответивших на вопрос опроса «Помогает ли/помог ли ваш проект или деятельность продвинуть какие-либо из следующих компетенций? Отметьте все подходящие варианты», большинство проектов способствовали «критической оценке контента» (92%), при этом 77% проектов продвигали «умение понимать и ценить демократические функции СМИ и других поставщиков информации», в то время как «понимание важности информационного плюрализма» продвигали 56% проектов, а «понимание природы и ценности этичного производства информации и медиаконтента» — 62%.

Рисунок 1. Компетенции, поддерживаемые во всех проектах/инициативах.



Как показано в Таблице 2 ниже, при более подробном рассмотрении оказывается, что высокий процент проектов сообщают о работе со знаниями, навыками, установками и поведением, связанным с «пониманием природы и ценности демократических функций СМИ». В целом, 80% проектов сообщили о содействии пониманию прав и обязанностей, связанных с доступом к информации, свободой выражения мнений, защитой конфиденциальности и данных, в то время как только 40% проектов были направлены на понимание того, как регулируются СМИ.

Таблица 2. Знания, навыки, отношения и модели поведения, поддерживаемые во всех проектах/инициативах.

Знания и навыки в части грамотности в области свободы СМИ	Сопутствующие знания, навыки, установки и поведение	Число проектов
Понимать и ценить демократические функции СМИ и других поставщиков информации	Осознавать ценности участия в общественной жизни;	49%
	Понимать права и обязанности, связанные с доступом к информации, свободой выражения мнений, защитой конфиденциальности и данных;	80%
	Участвовать в общественной жизни, конструктивно выражая свое мнение и реагируя на мнение других;	58%
	Понимать сообщения СМИ, читая, слушая, сравнивая и т. д.	79%
Ценить важность информационного плюрализма	Понимать роль, которую независимые СМИ играют в здоровом демократическом обществе, например, представляя различные точки зрения, содействуя аргументированным дебатам, привлекая власти к ответственности и т. д.;	79 %
	Понимать и распознавать различные модели финансирования СМИ (например, частная собственность, государственное финансирование, реклама, спонсорство).	38%
Критически оценивать контент	Оценивать контент и услуги на предмет надежности, независимости и беспристрастности;	74%
	Понимать, как интегрировать навыки критического мышления в решение вопросов медицинской грамотности, финансовой грамотности, научной грамотности, межкультурной грамотности и других форм социальной грамотности;	47%
	Распознавать влияющие факторы, такие как стереотипы, предвзятость, несправедливое изображение, вредный или ненадлежащий контент или контекст, отсутствие доказательств и т. д.;	75%
	Понимать, как представление контента (стиль или контекст) может влиять на восприятие контента.	68%

Распознавать и ценить производство информации и медиаконтента на основе журналистских стандартов	Понимать, как создается контент;	68%
	Различать разные типы контента, такие как факт, мнение и реклама;	72%
	Создавать контент в виде текста, изображений, аудио, видео и кода;	52%
	Понимать, как производственные процессы, механизмы и технологии (например, алгоритмы) могут влиять на выбор медиа, модели поведения и разнообразие контента/ взглядов;	56%
	Понимать, как регулируются или не регулируются различные медиа.	40%

6.2 Типология проектов

Что касается типологии, 53 респондента классифицировали свои проекты тем или иным образом. Респондентам было разрешено включать свои проекты/инициативы в более чем одну категорию, чтобы учесть разнообразие и характер предмета.

Рисунок 2 ниже показывает, что «Обучение и развитие» было направлением большинства проектов (72%), и чуть более половины проектов были отнесены к категории «Инструменты или ресурсы» (58%). Около половины проектов были классифицированы как «Создание сетей» (53%) и «Повышение осведомленности» (45%). Менее трети проектов были классифицированы как «Формальное образование» (30%), «Стратегическое развитие» (28%) или «Исследования» (26%). Наименее распространенными классификациями проектов были «Вовлечение конечного пользователя» (21%) и «Предоставление финансирования» (4%).

Рисунок 2. Типология проектов.

Пожалуйста, классифицируйте проект или деятельность согласно приведенным категориям. Пожалуйста, отметьте все подходящие варианты.



Примеры проектов «Стратегического развития» приведены во вставке «В центре внимания №1» ниже, а также в практических примерах №6, 8 и 9 на страницах 88, 91 и 92.

Проект категории «Обучение и развитие» проиллюстрирован во вставке «В центре внимания №2», где представлен онлайн-курс ЮНЕСКО по медийной и информационной грамотности для педагогов, и в №3, где представлена работа общинных СМИ.

Пример подхода Финляндии к проектам формального образования изложен во вставке «В центре внимания №4» ниже, а подход Франции представлен в №5.

Вариант проекта, который включает взаимодействие с конечными пользователями, — это практический пример №5, проект «Фильтр» из Украины на стр. 86.

Практический пример №4 кампании «Be Media Smart» на стр. 84 иллюстрирует проект по повышению осведомленности, в то время как вставка «В центре внимания №6» посвящена проекту «Молодой репортер ВВС» — примеру из категории «Инструменты и ресурсы», как и Практический пример №1 «Монитор владения СМИ» на стр. 79.

В центре внимания №1. Многосторонняя донорская программа по свободе выражения мнений и безопасности журналистов — ЮНЕСКО

Программа, реализуемая при поддержке множества доноров, служит для дальнейшего укрепления работы ЮНЕСКО на глобальном, региональном и национальном уровнях, направляя средства на новые приоритеты и самые насущные потребности для выполнения мандата организации в области свободы выражения мнений. Она позволяет Сектору коммуникации и информации ЮНЕСКО решать сложные вопросы посредством разработки и реализации целостных среднесрочных и долгосрочных вмешательств на национальном, региональном и глобальном уровнях. Явным преимуществом этого механизма является то, что он позволяет ЮНЕСКО и ее партнерам достигать большего воздействия и устойчивости, одновременно сокращая фрагментацию деятельности в одной и той же области.

В центре внимания №2. Онлайн-курс по медийной и информационной грамотности для педагогов — ЮНЕСКО

В рамках совместного проекта Института ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании и Международного центра инноваций в высшем образовании была разработана русскоязычная версия онлайн-курса по медиа- и информационной грамотности. Курс, состоящий из пяти онлайн-модулей, предназначен для педагогов и сотрудников образовательных организаций Центральной Азии и других стран. Предлагаются следующие модули:

- Введение в медиа- и информационную грамотность;
- Цифровая конфиденциальность и свобода информации в Интернете;
- Пространство неверной информации и дезинформации;
- Новые технологии и гаджеты как ключ к уму учащихся;
- Использование интерактивных мультимедийных средств в обучении.

В центре внимания №3. Этичные СМИ для активной гражданской позиции — международный проект

Проект [«Этичные СМИ для активной гражданской позиции»](#) был разработан для того, чтобы предоставить гражданам, журналистам и медиа-активистам навыки решения редакционных проблем, таких как фейковые новости/альтернативные факты, рекламные материалы против информационных, свобода слова и язык вражды, а также помочь им развивать разнообразие и плюрализм в СМИ.

Разработанная продюсерами общественных медиа, тренерами и международными сетями в [Австрии \(Commit\)](#), [Бельгии \(AMARC Europe\)](#), [Германии \(Radio Corax и Radio Wueste Welle\)](#), [Ирландии \(Near FM\)](#) и [Испании \(EMA-RTV\)](#) эта серия учебных мероприятий призвана помочь журналистам на всех уровнях более справедливо освещать вопросы меньшинств.

Учебные мероприятия предоставляют подробную информацию о том, как готовить и проводить семинары и мероприятия с конкретными результатами, например, о том, как [повысить чувствительность участников к \(структурной\) дискриминации](#).

Мероприятия сгруппированы в [четыре категории](#), в дополнение разработаны такие ресурсы, как [терминологические листы/гlossарии](#), включая серию [рекомендаций по обучению](#).

В центре внимания №4. Программа развития новой грамотности (2020-2023) — Финляндия

Целью программы развития новой грамотности было укрепление медиаграмотности, навыков в сфере информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и программирования для детей и молодежи в раннем детском, дошкольном и начальном образовании. В 2020 году Министерство образования и культуры Финляндии запустило Программу развития новой грамотности 2020-2023. Весной 2021 года программа развития опубликовала описания компетенций для навыков ИКТ, медиаграмотности и навыков программирования. Описания компетенций основаны на учебных программах по раннему детскому образованию и уходу и учебных программах по дошкольному и начальному образованию.

Национальный аудиовизуальный институт и Национальное агентство по образованию отвечали за разработку описаний и координацию программы, а также подготовили большое количество бесплатных вспомогательных материалов и обучения для поддержки внедрения описаний.

В 2021 и 2022 годах Министерство образования и культуры выделило около 10 миллионов евро на финансирование проектов муниципалитетов по интеграции описаний компетенций и соответствующих педагогических подходов в практику преподавания и местные стратегии. Около 100 муниципалитетов по всей Финляндии предоставили обучение и ресурсы для своих кадров в сфере образования для включения компетенций в местные стратегии и обучение. Описания компетенций и образовательные ресурсы, разработанные национальными агентствами, были выпущены на 5 языках: финском, шведском, 3 различных саамских языках. Описания и отдельные ресурсы также доступны на английском языке.

Описания компетенций — [«Финская структура цифровой компетентности»](#) — доступны в Интернете.

В центре внимания №5. Французский центр медийной и информационной грамотности CLEMI

CLEMI — французский центр медийной и информационной грамотности. Это государственный оператор, действующий от имени Министерства национального образования Франции, который отвечает за медиа- и информационную грамотность во французской образовательной системе. Все учителя, независимо от их уровня и преподаваемого предмета, имеют доступ к CLEMI как на национальном, так и на академическом уровне для обучения, получения консультаций или ресурсов. В работе CLEMI задействована национальная команда из 22 человек, сеть из 200 местных академических координаторов и многочисленные медиапартнеры, которые вносят свой вклад в разработку проектов для школ.

Медиа- и информационная грамотность (или EMI — Education aux médias et à l'information) является частью национальной учебной программы во Франции. На протяжении всего начального и среднего образования темы МИГ интегрируются в школьные программы. Для детей в возрасте от 11 до 15 лет в учебных программах предусмотрена специальная программа МИГ. В старших классах учебные программы для детей в возрасте от 14 до 17 лет включают предметы, напрямую связанные с историей прессы и СМИ, а также изучение того, как функционируют социальные сети и цифровые медиа. МИГ оценивается учителями межпредметным образом.

Роль школьных библиотекарей в продвижении МИГ очень важна во Франции, и они часто выступают в качестве ключевых контактных лиц и поборников МИГ в школах.

В центре внимания №6. BBC Young Reporter [Молодой репортер BBC]

[BBC Young Reporter](#) (ранее известный как BBC School Report) — это проект по развитию медианавыков и новостной грамотности для детей 11–18 лет по всей Великобритании. Работая со средними школами, колледжами и молодежными организациями, проект предоставляет информацию о карьере в сфере вещания и предлагает редакционные возможности молодым людям, чтобы они делились своими историями и репортажами с BBC. Это партнерский проект, охватывающий всю BBC и включающий BBC News, BBC Academy и BBC Education (Bitesize/Teach). Каждое подразделение выделяет целевое финансирование и сотрудников, которые работают совместно, чтобы предоставлять редакционные и просветительские возможности в рамках BBC Young Reporter.

BBC Young Reporter также работает в партнерстве с университетами по всей Великобритании, проводя серии мероприятий по развитию медианавыков/журналистики в течение года для детей 16–18 лет (например, в Плимуте, Рексеме, Норвиче), и это направление возглавляет BBC Academy.

6.3 Целевая аудитория

Как показано на Рисунке 3 ниже, из 50 проектов, предоставивших информацию о своей целевой аудитории в опросе, группа, обслуживаемая большинством проектов (68%), состояла из молодых людей в возрасте 16–18 лет, в то время как учащиеся третьего уровня были самой не охваченной группой (16%). Отмечается довольно равное разделение между мужчинами (58%) и женщинами (62%), а также городскими (56%) и сельскими (50%) участниками.

Учителя (56%) и журналисты (36%) были охвачены большим количеством проектов, чем родители (26%), что отражает тот факт, что «Обучение и развитие» было наиболее распространенной категорией проектов.

Проект, ориентированный на молодых людей, приводится в качестве практического примера №2 — проект «Nieuws in de Klas» на странице 45, а также во вставке «В центре внимания №6» выше — «BBC Young Reporter».

Примеры проектов для учителей приводятся во вставке «В центре внимания №9» — «Предотвращение и противодействие насильственному экстремизму и радикализации, которые ведут к терроризму» (стр. 52) и в №10 — «Неделя СМИ и прессы» (стр. 54).

Примеры проектов, нацеленных на журналистов, приводятся во вставке «В центре внимания №3» выше — «Этичные СМИ для активной гражданской позиции» и в №7 ниже — «Национальный форум заинтересованных сторон» Монголии.

Рисунок 3. Целевая аудитория.



В центре внимания №7. 4-й Национальный форум заинтересованных сторон по вопросам медиа- и информационной грамотности — Монголия

При поддержке ЮНЕСКО Национальный форум заинтересованных сторон стал ведущей площадкой для обмена знаниями и обсуждения в области МИГ в Монголии.

4-й Национальный форум заинтересованных сторон по медиа- и информационной грамотности прошел в Монголии в рамках национального празднования Глобальной недели МИГ.

Пятнадцать медиаорганизаций получили поддержку для адаптации и пилотного внедрения инструмента ЮНЕСКО «[Медиа- и информационная грамотность в журналистике: Справочник для журналистов и преподавателей журналистики](#)».²⁷

В результате пятнадцать медиаспециалистов получили возможность улучшить свои навыки и знания в области МИГ, а 100 национальных заинтересованных сторон из правительственных и неправительственных секторов Монголии приняли участие в обсуждениях на Форуме заинтересованных сторон по медийной и информационной грамотности.

6.4 Локализация проектов

Респондентам опроса задавался вопрос о том, имели ли их проекты какую-либо локализацию, и предлагались несколько вариантов того, какую форму принимала такая локализация. Более половины (28) проектов сообщили о той или иной локализации проекта, включая:

- Участников из разных регионов/провинций (7 проектов);
- Локальный/региональный фокус в содержании проекта (8 проектов);
- Использование местных СМИ или местных сообществ для распространения сообщений (5 проектов);
- Ресурсы, созданные на разных языках (14 проектов).

27 <https://www.unesco.org/en/articles/media-and-information-literacy-journalism>

Хорошим примером того, как можно локализовать проект, является проект «Доверяй, но проверяй» во вставке «В центра внимания №8» ниже.

В центре внимания №8. Very verified [Доверяй, но проверяй] — Эстония, Латвия, Литва

Проект «Very Verified» был создан, чтобы помочь гражданам стран Балтии развить навыки оценки информации, с которой они взаимодействуют в своей повседневной жизни, и выявлять манипуляцию и дезинформацию. Цель этого курса — дать людям базовые навыки медиаграмотности и проверки информации. Он также предоставляет педагогам простые в использовании материалы для смешанного обучения, которые соответствуют курсу. Любой желающий может загрузить и свободно использовать планы уроков и презентации, чтобы помочь другим освоить эти крайне необходимые навыки.

Локализованный для трех стран и пяти языков проект использует не только разные языки, но и разный контент для эстонской, латышской и литовской версий, а также объединенный контент для английского и русского языков.

В рамках разработки силами IREX были привлечены эксперты по контенту для каждой страны/языковой версии.

Мониторинг и оценка встроены в онлайн-курс посредством оценки прогресса и итоговой аттестации.

Несколько сотен тренеров и десятки тысяч студентов, а также около 15 000 индивидуальных онлайн-пользователей прошли обучение с помощью этого инструмента. Этот проект потенциально масштабируем, поскольку структура курса весьма общая, но требуется адаптация к культурному контексту в силу различий медиарынков в разных странах.

6.5 Многосторонний подход

Большинство проанализированных проектов (42 из 52) сообщили о том, что в разработке и/или реализации проектов участвовало несколько партнеров. Этот вывод перекликается с результатами проекта [картирования ЕС 28](#)²⁸ и соответствует руководящим принципам, предложенным в многочисленных рекомендациях Совета Европы, а также обязательствам, возложенным на VSP в Директиве AVMS, а также рекомендациям в документации ЮНЕСКО и EPRA.

В качестве примера, демонстрирующего преимущества многостороннего подхода, приводится проект ОБСЕ по противодействию насильственному экстремизму и радикализации во вставке «В центре внимания №9» ниже, а также кампания Be Media Smart из Ирландии в Практическом примере №4 на странице 84.

28 <https://www.obs.coe.int/en/web/observatoire/-/mapping-of-media-literacy-practices-and-actions-in-eu-1>

В центре внимания №9. Предотвращение и противодействие насильственному экстремизму и радикализации, ведущим к терроризму — ОБСЕ

Этот проект, реализуемый в Юго-Восточной Европе и Центральной Азии, а также в регионе Ближнего Востока и Северной Африки, был разработан для решения проблемы того, что насильственные экстремисты и террористы используют «информационный беспорядок» в онлайн-пространстве для поляризации, вербовки и распространения пропаганды.

Учебная программа по медийной и информационной грамотности, включая грамотность в области искусственного интеллекта, адаптирована к национальному/местному контексту путем привлечения местных экспертов/тренеров и предоставления контента на местных языках с особым акцентом на гендер и права человека.

Проект также следует многостороннему подходу, и в число партнеров входят правоохранительные органы, представители правительства, органы регулирования СМИ, социальные работники, специалисты по психическому здоровью, местные офисы ОБСЕ, ПССМИ и Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ).

Первые отклики по итогам обучения показывают, что многосторонний подход очень актуален, и работа с другими представителями разных секторов по этому вопросу очень важна, поскольку у ряда партнеров в противном случае не было бы причин взаимодействовать друг с другом по этой теме. Например, представители служб государственной безопасности редко общаются с органами регулирования СМИ и педагогами об этой проблеме.

6.6 Использование доказательной базы

Респондентам задавался вопрос о том, была ли создана/использована какая-либо база данных для помощи в планировании, мониторинге, уточнении или измерении успешности проекта. Из 52 респондентов 24 сообщили о создании или использовании какой-либо формы базы данных. Это включало широкий спектр методов и источников сбора данных, включая:

- «Социальное слушание»;
- Обратную связь по итогам предыдущих итераций;
- Опросы до и после внедрения;
- Аналитику данных;
- Ежегодные опросы удовлетворенности;
- Фокус-группы;
- Обзоры литературы;
- Существующие исследовательские базы данных и исследовательские работы;
- Другие национальные стратегии и политику.

Пример проекта, основанного на аналитических данных и имеющего структурированный процесс оценки приводится в Практическом примере №10 — «NewsWise» на странице 54.

6.7 Масштабируемость

Большинство респондентов (36 из 52) посчитали, что их проект имеет потенциал для тиражирования и/или масштабирования в других областях/регионах/странах.

Ряд проектов отметили, что они уже предлагались в свободном доступе для использования другими странами, и что некоторые из них уже были воспроизведены в других странах. См. вставку «В центре внимания №10» ниже — «Неделя СМИ и прессы». В частности, отмечалось, что цифровые инструменты могут облегчить тиражирование, и также, что для давних проектов, таких как «Новости в классе», существовал актуальный процесс разработки проекта, который мог быть легко использован другими странами.

В некоторых случаях было отмечено, что осуществимость

будет зависеть от устойчивого финансирования и времени для разработки базового уровня знаний/понимания ключевых элементов проекта, а также инвестиций в создание широкой коалиции участников на месте.

Универсальность некоторых тем, рассматриваемых в проектах, была подчеркнута как причина масштабируемости и тиражируемости, например, «Руководство для представителей СМИ и блогеров по гендерно-чувствительному освещению» (см. Практический пример №7 на стр. 89). Разработанное для Узбекистана, оно, как предполагалось, может быть эффективным в других регионах, поскольку пропагандируемые им принципы и практические подходы могут быть адаптированы к различным культурным и социальным контекстам.

В центре внимания №10. Неделя СМИ и прессы — Франция

В течение одного месяца [Неделя СМИ и прессы](#) организует мероприятия (мастер-классы с журналистами, специальные визиты представителей СМИ, семинары по СМИ и грамотности) для учащихся всех французских школ. Кроме того, все печатные СМИ отправляются в школы бесплатно, чтобы учителя могли организовать занятия по медиаграмотности с этими газетами.

Более 22 000 школ подписались на Неделю СМИ и прессы, в которой участвуют 280 000 учителей и 4,7 миллиона учащихся. Проект поддерживают 1 800 медиапартнеров.

В число партнеров входят Почта Франции (для бесплатной доставки всех печатных изданий в школы), СМИ (предоставляют бесплатные образцы своих газет школам), журналисты (проводят очные мероприятия и мастер-классы в школах), СМИ (организуют посещение редакций и студий для учащихся).

Цель Недели СМИ и прессы — способствовать развитию навыков медиаграмотности у учащихся и детей, а также знакомить их с существованием различных медиа и изучать, как работают журналисты.

6.8 Оценка

В последние годы все больше внимания уделяется необходимости оценки проектов МИГ с целью лучшего понимания того, что сработало хорошо, что — менее успешно, и как дорабатывать и улучшать проекты.

Однако также растет понимание того, что развитие навыков МИГ не обязательно может привести к быстрому или последовательному изменению поведения, особенно в Интернете, и что сложность и расходы, связанные с измерением «влияния» конкретных проектов, не должны угрожать развитию важных инициатив.

Однако примечательно то, что 30 из 52 проектов сообщили о том, что та или иная форма оценки имела место. Из этих 30 проектов 14 сообщили о проведении неформальной внутренней оценки, 8 проектов сообщили о проведении формальной внутренней оценки, а еще 8 проектов сообщили о проведении формальной внешней оценки людьми, не входящими в проект.

Ниже во вставке «В центре внимания №11» представлен проект, призванный содействовать более качественной оценке проектов МИГ.

В центре внимания №11. Инструментарий для оценки медиаграмотности

[Инструментарий оценки медиаграмотности](#) (Ofcom) был разработан в рамках программы работы Making Sense of Media (MSOM) [Разбираемся в СМИ] для повышения уровня навыков, знаний и понимания онлайн-СМИ среди взрослых и детей Великобритании.

Признается, что оценка может показаться сложной и дорогостоящей задачей, и этот инструментарий разработан как практическое руководство для максимального упрощения встраивания оценки в работу по медиаграмотности. Цель состоит в том, чтобы сделать оценку неотъемлемой частью инициатив по медиаграмотности, а доказательства и извлеченные уроки доступным образом донести до других. В руководстве излагается практический подход, разбитый на упрощенные отдельные шаги, что позволяет заинтересованным сторонам выбирать те элементы, которые наилучшим образом подходят для их конкретных проектов.

7 Руководства и Рекомендации по содействию грамотности в области свободы СМИ

При разработке программ повышения грамотности в области свободы СМИ соответствующие заинтересованные стороны включают правительство и государственные учреждения, органы регулирования СМИ, гражданское общество, академические круги, исследовательское сообщество, поставщиков медиауслуг и онлайн-платформы и т. д.

В этом разделе отчета излагаются восемь общих рекомендаций по содействию повышению грамотности в области свободы СМИ, опирающиеся на принципы, руководства и рекомендации Совета Европы, ОБСЕ, ЮНЕСКО и различных органов ЕС.

Кроме того, в этом разделе также приводятся примеры того, как различные заинтересованные стороны могут сыграть роль в реализации рекомендаций.

7.1 Принять «пожизненный» подход к грамотности в области свободы СМИ

Как и в случае с МГ и МИГ, ГССМИ следует рассматривать как процесс обучения на протяжении всей жизни, при котором разным гражданам требуется разная поддержка на разных этапах их пути обучения. Таким образом, государства, СМИ и другие заинтересованные стороны должны быть готовы возглавлять, участвовать и финансировать проекты ГССМИ на долгосрочной основе. Этот подход подразумевает лидерство и вклад со стороны ряда заинтересованных сторон.

Правительство и государственные учреждения

Правительство и государственные учреждения должны определить содействие повышению уровня ГССМИ как ключевую часть политики МГ и МИГ и другой политики гражданского образования и инвестировать достаточные ресурсы в разработку стратегий сотрудничества, коммуникации и образования совместно с международными и гражданскими

организациями, организациями СМИ, общинным СМИ и другими соответствующими субъектами.

Необходимо обеспечить надлежащие средства и инструменты финансирования для разработки независимых инициатив по грамотности в области свободы СМИ гражданским/образовательным/медийным сектором. Можно рассмотреть вопрос участия онлайн-платформ с точки зрения финансирования инициатив по грамотности в области свободы СМИ через системы, аналогичные существующим сборам/взносам субъектов СМИ (аудиовизуальные СМИ, дистрибьюторы, интернет-провайдеры, кинотеатры).

Правительство и государственные учреждения также должны обеспечить, чтобы независимые национальные регулирующие органы и/или другие органы имели возможности и ресурсы для продвижения грамотности в области свободы СМИ в соответствии с их мандатами и полномочиями. Кроме того, они должны содействовать стратегической координации на национальном уровне, в идеале на основе национальной политики и стратегии с действиями и мерами по внедрению и оценке.

Правительство и государственные учреждения должны оказывать поддержку в продвижении грамотности в области свободы СМИ посредством схем помощи для СМИ, принимая во внимание особую роль общественных и общинных СМИ. Правительство и государственные учреждения должны поощрять все СМИ, не вмешиваясь в их редакционную независимость, к тому, чтобы они продвигали грамотность в области свободы СМИ посредством политики, стратегий и мероприятий.

Правительство и государственные учреждения должны обеспечить, чтобы все люди имели доступ к образованию, которое помогает им понимать условия, при которых цифровые технологии влияют на свободу выражения мнений, как производится, распространяется и обрабатывается информация различного качества, и способы защиты своих прав.

Совместные (формальные и неформальные) образовательные инициативы государственных учреждений, международных организаций, СМИ, университетов, групп пользователей, субъектов гражданского общества, интернет-посредников и других

заинтересованных сторон должны поощряться и поддерживаться правительством и государственными учреждениями с особым вниманием программам для широкой общественности, которые усиливают приверженность правам человека как части плюралистического демократического общества, поощряют критическое мышление, содействуют равенству и межкультурному и межконфессиональному диалогу, а также укрепляют грамотность в области свободы СМИ.

Необходимо оказывать поддержку в разработке и распространении учебных и тренинговых материалов по медиаграмотности и разработке системного подхода к повышению уровня профессиональных навыков ключевых участников (например, библиотекарей, сотрудников музеев, специалистов по работе с молодежью, учителей, специалистов по медиаграмотности, журналистов), чтобы они могли эффективно помогать гражданам развивать грамотность в области свободы СМИ.

Также следует оказывать поддержку инициативам по наращиванию потенциала и обучению для облегчения доступа к СМИ, включая поддержку общинных СМИ, организации СМИ меньшинств и других общественных форумов, где может иметь место межгрупповой диалог (см. Раздел 3 выше).

Правительство и государственные учреждения должны продемонстрировать лидерство в этой области, активно поддерживая и финансируя развитие национальных сетей для содействия межсекторальному общению и сотрудничеству, а также для картирования текущих вмешательств в области МИГ и целевых групп.

Сектор образования

Тема медиаграмотности и ее значение для здоровья демократических обществ, а также образование в области прав человека и образование для демократического гражданства должны быть включены в учебную программу школ и учебных заведений третьего уровня. Многие страны решают вопрос наращивания компетенций, связанных с медиаграмотностью/ грамотностью в области свободы СМИ, посредством своих учебных программ — двумя яркими примерами являются Финляндия и Франция. Информация о подходе Франции содержится во вставке

«В центре внимания №5» выше. Однако на международном уровне нет последовательной политики относительно того, каким навыкам следует обучать на практике. Разработка и поддержка внедрения описаний компетенций может помочь гармонизировать преподавание на национальном уровне (см. дополнительную информацию о подходе Финляндии во вставке «В центре внимания №4» выше).

Можно создать интегрированный набор основных и общих результатов обучения, на который могли бы опираться все заинтересованные стороны, стремящиеся разработать интегрированные учебные программы по компетенциям грамотности в области свободы СМИ. Глобальную рамочную структуру оценки медиа- и информационной грамотности ЮНЕСКО можно использовать для предоставления концептуальной и теоретической основы и введения обоснования и методологии для проведения оценки готовности страны и существующих компетенций на национальном уровне.

Чтобы лучше понять различные факторы влияния на производство, сбор, курирование и распространение медиаконтента, можно разработать образовательные ресурсы, касающиеся владения, организации и финансирования СМИ.

Более тесная координация может способствовать более эффективному использованию существующей образовательной инфраструктуры и рассмотрению возможности создания новой, а также возможностей финансирования, чтобы охватить все слои общества, особенно тех, кто не имеет формального образования, и тех, у кого есть особые потребности в части ГССМИ, с особым акцентом на расширение прав и возможностей уязвимых лиц и групп, а также тех, у кого ограничен доступ к качественной информации.

СМИ

Государственные и общественные СМИ могут играть ведущую роль в продвижении грамотности в области свободы СМИ в силу своих целей, мандатов и методов работы.

СМИ должны учитывать компетенции в области ГССМИ при разработке программ, особенно в отношении пожизненного

обучения/непрерывного образования, и рассматривать темы, связанные с правами человека, основными свободами и функционированием демократии, и, в частности, грамотностью в области свободы СМИ, соблюдением журналистской этики и важностью свободы СМИ для здоровья демократических обществ.

Гражданское общество

Играя одну из ведущих ролей в реализации инициатив по медиаграмотности, сектор гражданского общества должен активно участвовать в содействии развитию программ по свободе СМИ в соответствии с существующими полномочиями и обязанностями. Будучи доверенными сторонними посредниками, организации гражданского общества находятся в уникальном положении, позволяющем им стать мостом между гражданами и всеми другими заинтересованными сторонами в реализации ряда проектов по свободе СМИ.

В центре внимания №12. Коалиция по реформе СМИ

Коалиция по реформе СМИ — это исследовательская и агитационная группа, базирующаяся в Голдсмитском колледже Лондонского университета, основными целями которой являются продвижение независимых, плюралистических, ответственных и демократических СМИ. Они регистрируют результаты исследований и другие меры общественного воздействия. За время своего существования КРСМИ оказала значительное влияние на дебаты по политике в области СМИ в Великобритании, включая формирование круга полномочий и дебатов вокруг расследования Левесона, предоставление информации для нормативных и политических консультаций правительства Великобритании, Ofcom, парламентских комитетов и законодательных органов, а также поддержание сильного сообщества «союзников» Коалиции и партнерских организаций.

Текущими спонсорами являются Благотворительный фонд Джозефа Раунтри при Голдсмитском колледже Лондонского университета, также при постоянной поддержке и сотрудничестве со стороны активистов, аналитиков и независимых работников СМИ в секторах медиаполитики и журналистики Великобритании.

7.2 Максимизация воздействия посредством многостороннего подхода

Работа в партнерстве признана ключевым аспектом реализации значимых проектов МИГ.²⁹ Инициативы, включающие межсекторальное сотрудничество, могут обеспечить существенный охват, вовлеченность и воздействие.

Учитывая тесную взаимосвязь между МГ/МИГ и ГССМИ, вполне логично, что в развитии инициатив по повышению грамотности в области свободы СМИ (в рамках общей медиа- и информационной грамотности) также будет полезен многосторонний подход к разработке и реализации.

Многие страны в регионах ОБСЕ уже создали кооперативные платформы (такие как сети МГ/МИГ), где различные заинтересованные стороны могут вносить свой экспертный опыт и ресурсы и играть особую роль в предоставлении и продвижении инициатив по повышению грамотности в области свободы СМИ. Этот совместный механизм может способствовать обмену информацией, выявлению пробелов в предоставлении услуг, эффективной разработке и результативной реализации инициатив по повышению грамотности в области свободы СМИ, что приведет к инновационным подходам, последовательной реализации и сокращению дублирования и растрачивания ресурсов.

Межсекторальное сотрудничество можно использовать для разработки общей структуры оценки, обеспечивающей сравнение количественных и качественных результатов проекта. Это позволит выявить успешные проекты или элементы проекта с потенциалом для тиражирования и масштабирования. Ключевым заинтересованным сторонам следует рассмотреть, как существующие подходы, кампании и ресурсы МИГ, затрагивающие универсальные темы, включая то, как работают социальные сети и поисковые сервисы, могут быть воспроизведены для использования в других областях, на национальном или международном уровнях или для других целевых групп, с должным уважением к национальным и культурным различиям. Положительные практические подходы, разработанные

²⁹ [Картирование практики и действий в области медиаграмотности в ЕС-28 — Европейская аудиовизуальная обсерватория \(coe.int\)](#)

в рамках национальных сетей, должны активно распространяться и продвигаться на соответствующих международных форумах.

Правительство и государственные учреждения

Правительству и государственным учреждениям следует поддерживать функционирование национальных или региональных платформ посредством прямого финансирования и стратегической координации на национальном/региональном уровне.

Регуляторы СМИ

Все чаще органы, регулирующие деятельность СМИ, имеют установленные законом обязанности в области содействия медиаграмотности/медиа- и информационной грамотности, и одним из методов достижения этой цели, принятым многими регулирующими органами, является принятие координирующей роли для национальной межсекторальной платформы или сети.

Академическое сообщество/исследователи

Глубинное понимание является критически важным компонентом успешных проектов вмешательства. Академическое сообщество играет особенно важную роль в плане осуществления и распространения соответствующих исследований, связанных с ГССМИ, которые могут использоваться другими заинтересованными сторонами для эффективной и действенной разработки и реализации инициатив в области ГССМИ. Академическое сообщество также играет роль в плане мониторинга ландшафта свободы СМИ и повышения осведомленности о возникающих рисках, уязвимых сообществах и эффективности конкретных вмешательств на основе программ мониторинга и измерения, разработанных в сотрудничестве с правительством и государственными учреждениями, средствами массовой информации, платформами, организациями по проверке фактов, организациями гражданского общества и сообществами пользователей.

Сектор образования

При принятии «пожизненного» подхода к содействию ГССМИ было бы крайне полезно вовлечь сектор образования в какую-либо

национальную платформу или совместный подход, поскольку эффективным способом вовлечения населения в возрасте от 5 до 18 лет (и, соответственно, охвата родителей и опекунов) является использование школьных систем.

В центре внимания №13. Mediekompass — Швеция

Mediekompass, которым управляет Tidningsutgivarna и который финансирует Ассоциация шведских издателей СМИ, ставит своей целью поддержать шведских учителей в их методах преподавания журналистики и демократической функции свободной и независимой прессы, а также повлиять на шведских студентов в их понимании роли, которую независимые СМИ играют в демократическом обществе. Проект предлагает им занятые и интересные педагогические приемы для освещения работы различных СМИ и помогает студентам стать активными членами демократического общества.

Более 2 000 человек (в основном учителя) получают еженедельную рассылку, которая обеспечивает доступ к новостным викторинам и другим материалам для преподавания. Ресурсы бесплатны для использования во всех регионах Швеции.

СМИ

Средства массовой информации и журналисты (как по отдельности, так и через зонтичные организации, такие как советы по СМИ и ассоциации журналистов) играют важную роль в продвижении грамотности в области свободы СМИ, демонстрируя этический подход к своей профессиональной деятельности и представляя различные точки зрения, способствуя аргументированным дебатам, призывая власть к ответу и т. д. Кроме того, средства массовой информации являются важнейшими партнерами в кампаниях и мероприятиях, направленных на повышение осведомленности широкой общественности о проблемах ГССМИ, совместно с другими ключевыми партнерами.

В центре внимания №14. Behind the Headlines [За заголовками] — The Guardian Foundation — Великобритания

Программа «[Behind the Headlines](#)» фонда Guardian Foundation помогает молодым людям в возрасте от 11 до 25 лет понимать, критически анализировать, взаимодействовать со СМИ и участвовать в медийной деятельности. Она была создана в 2002 году в Образовательном центре офиса Guardian, чтобы дать молодым людям практический опыт производства новостей и медиакарьеры. Эта отмеченная наградами программа продолжает развиваться, предлагая различные семинары в Образовательном центре, виртуальные сессии, рекомендаций для тех, кто интересуется медиакарьерой, сессии вопросов и ответов для университетских групп, обучение для учителей и бесплатные скачиваемые новостные и медиаресурсы. Самая последняя инициатива — проект «Послы медиаграмотности», который обучает молодых людей 9–13 классов в Мидлендсе, Большом Манчестере и Южном и Западном Йоркшире рассказывать своим сверстникам о фейковых новостях, повышая навыки медиаграмотности в разных группах и в рамках различных предметов в их школе или колледже. В проекте приоритет отдается работе с учреждениями, в которых выше среднего пропорция бесплатного питания или дополнительного финансирования для социально незащищенных учеников.

Ежегодные отчеты о воздействии доступны [в Интернете](#).

Онлайн-платформы

Онлайн-платформы знают больше о таргетировании определенных групп граждан, чем, вероятно, любая другая заинтересованная сторона. Важно, чтобы они были представлены на национальных/региональных платформах, особенно в плане мероприятий по повышению осведомленности.

Гражданское общество

Роль организаций гражданского общества нельзя недооценивать или игнорировать. Как организации, которые часто находятся на «передовой» в решении социальных и культурных проблем, на которые влияют СМИ, общественные и волонтерские группы

могут выступать в качестве доверенных сторонних посредников в работе по охвату общественности. Аналогичным образом, благотворительные организации, фонды и другие организации гражданского общества играют важную роль в предоставлении независимой поддержки для разработки и реализации вмешательств, связанных с ГССМИ.

7.3 Расширение возможностей граждан путем предоставления им своевременной и актуальной информации

Законодательство и регулирование онлайн-СМИ особенно сложны для понимания. Вероятно, потребуются значительные усилия, чтобы гарантировать, что граждане полностью понимают принципы соответствующих законов и то, какое влияние и пользу новое регулирование принесет гражданам с точки зрения свободы СМИ.

Правительство и государственные учреждения

Правительству и государственным учреждениям следует ввести новые законодательные положения или усилить существующие, которые способствуют грамотности в области свободы СМИ с целью предоставления людям возможности наращивать компетенции в области ГССМИ.

Государствам следует уполномочить соответствующих местных субъектов (это может быть орган регулирования СМИ, отвечающий за соблюдение мер в части представленности, сами СМИ и онлайн-платформы, организации гражданского общества, сектор образования и др.) обязанностью разъяснять влияние таких мер на свободу СМИ, плюрализм СМИ, свободу выражения мнений и демократию в целом.

Регуляторы СМИ

Можно рассмотреть вопрос введения или усиления дополнительных мер регулирования (в соответствии с полномочиями каждого регулирующего органа), таких как маркировка надежного контента, обеспечение прозрачности коммерческого контента и политической рекламы, повышение прозрачности, подотчетности и объяснимости алгоритмических систем и внедрение альтернативных форм персонализации,

совместимых с общественными интересами. Кроме того, вероятно, потребуются кампании по повышению осведомленности о правах и обязанностях граждан, а также информация о том, как добиваться возмещения ущерба в случае нарушений.

В центре внимания №15. Spot It. Flag It. Stop It. [Заметить. Отметить. Пресечь.]

«Spot It. Flag It. Stop It.» — это информационная кампания Coimisiún na Méan, ирландского медиа-регулятора, по борьбе с незаконным контентом в Интернете на основе положений Закона ЕС о цифровых услугах. Кампания информирует общественность о том, что Рамочный закон о безопасности в Интернете Ирландии возлагает на цифровые сервисы ответственность за защиту людей, особенно детей, от вреда в Интернете. Предоставляется информация о трех различных законодательных актах и приводятся примеры незаконного контента, а также шаги, которые граждане могут предпринять, если они столкнутся с незаконным контентом в Интернете, а также о том, как добиваться возмещения ущерба, если пользователи считают, что платформы не выполняют свои обязательства в соответствии с законодательством.

Онлайн-платформы

Платформы должны прилагать и поощрять целевые усилия, принимаемые с учетом гендерной и возрастной специфики, для повышения осведомленности всех пользователей об их правах и свободах в цифровой среде как по отношению к государствам, так и к посредникам, включая, в частности, информацию о применимых механизмах и процедурах подачи жалоб.

Гражданское общество

Организации гражданского общества могут сотрудничать с другими ключевыми заинтересованными сторонами, такими как органы, регулирующие деятельность СМИ, средства массовой информации и академическое сообщество, для создания и распространения простых сообщений и практических советов, которые помогут гражданам лучше осознать свои права и обязанности в отношении грамотности в области свободы СМИ.

СМИ

Следует вдохновляться Неделями медиаграмотности в разных странах (ежегодное мероприятие, способствующее развитию цифровой медиаграмотности, регулярно проводимое в регионе ОБСЕ) и изучить возможность организации Дня/недели медиаграмотности и/или Недели доверия журналистике. Средства массовой информации по определению являются экспертами в сфере коммуникации и могут использовать свой творческий талант для эффективного и увлекательного распространения посылов о медиаграмотности — например, «Международный день (не) свободы СМИ»³⁰ со скоординированными «отключениями» СМИ на (короткий) период времени как яркий пример влияния отсутствия плюрализма СМИ.

7.4 Настаивать на прозрачности действий всех заинтересованных сторон

В соответствии с рекомендациями ЮНЕСКО и ERGA прозрачность должна стать общим всеобъемлющим принципом в отношении продвижения ГССМИ.

Правительство и государственные учреждения

Правительство и государственные органы должны обеспечить принятие и реализацию законодательных положений и предоставить легкодоступную и понятную информацию о структурах собственности СМИ (онлайн и оффлайн). То же самое должно быть обеспечено для программ государственной поддержки СМИ, государственных расходов на рекламу и т. д.

Онлайн-платформы

Программы и вмешательства, направленные на продвижение МГ, МИГ или ГССМИ, должны повышать осведомленность о роли алгоритмов и расширять знания о том, как пользователи могут управлять их использованием. Программы и вмешательства

³⁰ В отличие от и на основе декларации Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 3 мая о Всемирном дне свободы печати, отмечаемом в целях повышения осведомленности о важности свободы прессы и средств массовой информации.

должны также подчеркивать любые возможности, которые пользователи имеют для осуществления контроля над способами использования своих данных. Платформы также могут информировать пользователей о принципах работы различных услуг и инструментов, которые они предоставляют, и помогать пользователям принимать обоснованные решения о контенте, который они потребляют и который распространяют.

Платформы должны быть прозрачны для пользователей в отношении того, как онлайн-посредники доставляют новостной контент, и стремиться расширить возможности пользователей, предлагая им больше контроля над новостями, которые они видят.

Платформы также должны соблюдать прозрачность в отношении спектра вмешательств для повышения ГССМИ, в которых они участвуют, которые финансируют/поддерживают, и объяснять процесс/критерии финансирования и поддержки.

Регуляторы СМИ

Органы регулирования СМИ должны обеспечить прозрачность владения СМИ и сделать эту информацию доступной для общественности, чтобы пользователи точно знали, кому принадлежат СМИ. Органы регулирования СМИ также должны разъяснять свои решения о лицензировании таким образом, чтобы это было доступно и понятно широкой общественности, с учетом их вклада в свободу СМИ и плюрализм СМИ.

СМИ

Средства массовой информации могут добровольно придерживаться стандарта ISO Journalism Trust Initiative³¹, и им следует объяснить своим пользователям, почему это важно для демократических обществ.

Аналогичным образом средствам массовой информации следует принимать соответствующие меры, направленные на обеспечение независимости отдельных редакционных решений и избежание конфликтов интересов, а также информировать пользователей об этих мерах.

Гражданское общество и академическое сообщество

Организации гражданского общества и академическое сообщество имеют все возможности для привлечения внимания к вопросам прозрачности в отношении действий и деятельности других заинтересованных сторон, например, изучая вопросы прозрачности владения цифровыми платформами и средствами массовой информации (см. Практический пример №1 на стр. 79).

7.5 Значимость контента, представляющего общественный интерес

Контент, представляющий общественный интерес, в широком смысле означает журналистскую работу и медиаконтент, которые затрагивают вопросы, представляющие интерес и актуальность

31 Инициатива Journalism Trust Initiative, инициированная базирующейся в Париже организацией по защите свободы прессы и прав человека «Репортеры без границ» (RSF), при поддержке таких партнеров, как Европейский вещательный союз (EBU) и Агентство Франс Пресс (AFP), разработала Инициативу Journalism Trust Initiative в качестве стандарта ISO силами группы из 130 экспертов, включая журналистов, учреждения, регулирующие органы, издателей и представителей новых технологий под эгидой Европейского комитета по стандартизации (CEN). Этот стандарт был опубликован в виде Соглашения CWA 17493 в декабре 2019 года. На фоне растущего недоверия к СМИ и журналистам, а также конкуренции с контентом на онлайн-платформах, эта инициатива предлагает структурные решения для восстановления доверия и создания благоприятных условий для его восстановления. Доступно по адресу: <https://www.journalismtrustinitiative.org/>

для граждан и сообществ. Такой контент обычно посвящен исследованию/освещению и содействию обсуждению вопросов, которые необходимы для функционирования демократических обществ. Предоставление информации, представляющей общественный интерес, является ключевым элементом «надзорной» роли журналистики, призывающей к ответу тех, кто находится у власти, и заботящейся об интересах простых граждан.³² Кроме того, инициативы, вращающиеся вокруг предоставления информации, представляющей общественный интерес, также могут эффективно решать возросшую проблему новостного опустынивания. Новостное опустынивание относится к кризису, с которым сталкиваются традиционные новостные СМИ в регионах, где цифровые преобразования и тяжелые экономические условия вынуждают местные новостные агентства закрываться, что, в свою очередь, делает невозможным доступ к «достаточным, надежным, разнообразным и независимым местным, региональным и общинным СМИ и информации».³³

Контент, представляющий общественный интерес, исходит не только от крупных медиаорганизаций, имеющих в своем распоряжении огромные ресурсы, но и часто является неотъемлемой составляющей работы государственных медиаслужб, а также региональных, местных и общественных СМИ. Понимание ценности контента, представляющего общественный интерес, означает понимание и признание демократической ценности функции СМИ и, следовательно, является важнейшей частью грамотности в области свободы СМИ. У всех заинтересованных сторон есть своя роль в повышении его значимости.

Правительство и государственные учреждения

Правительству и государственным учреждениям следует принять соответствующие и соразмерные меры для обеспечения

32 The Public Interest, Сеть этичной журналистики, доступно по адресу: <https://ethicaljournalismnetwork.org/the-public-interest>

33 «Новостные пустыни в Европе: оценка рисков для местных и общественных СМИ в 27 государствах-членах ЕС», Технический отчет, EUI, RSC, Предварительный отчет, 2023 г., Центр плюрализма СМИ и свободы СМИ (СМРП), июль 2023 г., доступно по адресу: <https://cadmus.eui.eu/handle/1814/75762>.

заметности контента, представляющего общественный интерес, как на традиционных, так и на онлайн-платформах, и, в частности, контента, созданного надежными и профессиональными новостными организациями. При реализации таких мер известности государства должны следовать международным стандартам и передовой практике.

Кроме того, правительству и государственным учреждениям следует признать основополагающую роль государственных и общинных СМИ в продвижении прав человека, основных свобод, функционирования демократии и поддержке аргументированных публичных дебатов/дискурса, а также обеспечить независимость СМИ и надлежащий уровень финансирования государственных и других СМИ в соответствии с международными стандартами.

Правительству и государственным учреждениям следует поощрять платформы и СМИ к сотрудничеству в разработке инструментов и процессов, которые способствуют видимости и находимости качественных источников новостей.

Можно рассмотреть возможность принятия режимов налоговых льгот (налоговая защита, налоговый кредит, налоговая скидка, денежная скидка, возврат НДС и др.) для производства контента, связанного с грамотностью в области свободы СМИ, через системы, аналогичные существующим налоговым преференциям для производства художественных и документальных фильмов.

Регуляторы СМИ

Регулирующие органы СМИ могут применять прямые регулирующие вмешательства для обеспечения поддержания множественности новостей в Интернете и меры по обеспечению устойчивости поставщиков новостей в цифровой среде.

Регулирующие органы СМИ должны быть уполномочены обеспечивать соблюдение требований в отношении заметности контента, представляющего общественный интерес, посредством открытых, прозрачных, подотчетных и инклюзивных режимов совместного регулирования с участием СМИ, платформ, организаций гражданского общества и других соответствующих заинтересованных сторон для соответствия требованиям открытости и инклюзивности.

Регулирующие органы СМИ должны также работать с платформами для устранения/снижения влияния запроюектированных решений платформ, которые благоприятствуют кликбейту, поляризующему контенту, вредному контенту и дезинформации, и содействовать аргументированным общественным дебатам/дискурсу.

Онлайн-платформы

Онлайн-платформы должны стремиться к содействию аргументированным публичным дебатам/дискурсу и управлять/удалять алгоритмические/запроюектированные решения, которые благоприятствуют кликбейту, поляризующему и вредному контенту и дезинформации.

Онлайн-платформы, принимающие политическую рекламу, должны четко идентифицировать такой контент как рекламу, так, чтобы это было понятно широкой публике. Когда допускается реклама, онлайн-платформы должны также гарантировать в своих условиях использования, что любой незаконный контент, такой как разжигание ненависти, запрещен, и что финансирование, а также политическая организация-источник этой рекламы четко определены платформами и могут быть идентифицированы пользователями.

Онлайн-платформы должны сотрудничать с организациями по проверке фактов по таким вопросам, как масштабность дезинформации, продвижение контента для разоблачения дезинформации и предоставление пользователям возможности отмечать проблемный контент.

Сектор образования

Образовательным органам, органам медиа- и информационной грамотности, а также органам обучения/непрерывного образования следует сотрудничать с платформами, средствами массовой информации и другими заинтересованными сторонами, чтобы помочь гражданам распознавать и ценить информацию, представляющую общественный интерес.

СМИ

Оказание рекомендуемой поддержки производству и распространению контента, представляющего общественный интерес, должно быть ключевой парадигмой для СМИ. Независимо от размера, типа и статуса, СМИ также следует инвестировать в производство контента, который имеет актуальность для граждан и сообществ. Одним из таких примеров являются журналистские расследования, но существует множество других медиапродуктов, которые относятся к общественным интересам, например, те, которые связаны с «отправлением правосудия; общественным здравоохранением; благополучием животных; экологическими проблемами; злоупотреблениями со стороны правоохранительных органов и т. д.».³⁴ СМИ не должны недооценивать незаменимый вклад со стороны факт-чекингового контента, особенно в условиях нынешнего преобладания дезинформации, кликбейта и т. д. Наконец, контент, который объясняет процесс производства и важность предоставления такого контента, также способствует повышению грамотности в области свободы СМИ.

7.6 Создание доказательной базы для разработки эффективных вмешательств

Учитывая новизну и сложность цифровой коммуникации, экспертные, академические и научные сообщества должны быть уполномочены собирать данные и обмениваться ими и создавать основанные на фактических данных рекомендации относительно возможностей, рисков и мер по смягчению последствий, необходимых для повышения грамотности в области свободы СМИ. Надежная база данных с надлежащим управлением может также предоставить информацию о том, как люди понимают СМИ и делают выбор при работе с ними, включая осведомленность об иррациональности, предвзятости, неточностях и лжи. Эти

³⁴ Европейский суд по правам человека неоднократно ссылался на сферу содержания общественного интереса. Для ссылок см., например, *Satakunnan Markkinapörssi Oy и Satamedia Oy против Финляндии*, 2017 г., доступно по адресу: <https://hudoc.echr.coe.int/?i=001-175121>, *Couderc и Hachette Filipacchi Associés против Франции*, 2015 г., доступно по адресу: <https://hudoc.echr.coe.int/?i=001-158861> и т. д.

рекомендации и данные должны лежать в основе государственной политики, программах и вмешательствах по ГССМИ. Программы ГССМИ должны быть инклюзивными и основанными на надлежащем образом организованных независимых исследованиях; они должны расширять возможности людей, повышая уровень их понимания демократических функций СМИ и других поставщиков информации и важности информационного плюрализма. Они должны помогать гражданам вырабатывать сильные навыки критической оценки и распознавания контента, основанного на журналистских стандартах, а также расширять возможности людей, повышая осведомленность о доступных механизмах возмещения ущерба.

Правительство и государственные учреждения

Правительству и государственным учреждениям следует финансировать и поощрять надлежащим образом организованные и независимые исследования последствий использования цифровых технологий и услуг для благополучия граждан, а также исследования работы алгоритмов и ИИ и их влияния на общественное мнение, жизнь людей и потребление медиа в рамках программ исследований медиаграмотности, свободы выражения, свободы СМИ и плюрализма СМИ. Результаты этих исследований должны находиться в свободном доступе и их следует использовать в процессе принятия и пересмотра медиаполитики и программ медиаграмотности.

Регуляторы СМИ

Органы регулирования СМИ могут работать с академическим и исследовательским сектором для выявления пробелов в знаниях и заказывать или проводить исследования, связанные с различными темами грамотности в области свободы СМИ. Результаты этих исследований должны находиться в свободном доступе и их следует использовать в процессе принятия и пересмотра медиаполитики и программ медиаграмотности.

Академическое сообщество

Академическим и исследовательским сообществам следует как самостоятельно, так и в сотрудничестве с другими заинтересованными сторонами вносить свой вклад в создание национальной исследовательской базы данных по

медиаграмотности/грамотности в области свободы СМИ, которая поможет выявить пробелы в нынешних положениях, возникающие тенденции и риски для медиаграмотности, обеспечить длительные замеры ключевых показателей в области медиаграмотности, таких как доверие к СМИ и владение СМИ, а также выявить изменения с течением времени в отношении и поведении, связанных с медиаграмотностью, свободой выражения мнений, свободой СМИ и плюрализмом СМИ.

Гражданское общество

Многие организации гражданского общества находятся в самом центре сообществ и часто работают с наиболее уязвимыми людьми. Таким образом, они имеют уникальные возможности по информированию других заинтересованных сторон в области медиаграмотности о возникающих потребностях, рисках и тенденциях и предоставлению информации для разработки исследовательских программ. Кроме того, организации гражданского общества также имеют наилучшие возможности по помощи в сборе и накоплении данных. Самое главное, что организации гражданского общества, как доверенные сторонние посредники, лучше других способны оказывать помощь в осуществлении вмешательств в сфере ГССМИ непосредственно в самих сообществах.

Онлайн-платформы

Платформы должны предоставлять проверенным исследователям доступ к неперсональным и анонимизированным данным для понимания влияния деятельности цифровых платформ. Эти данные должны предоставляться по запросу и на постоянной основе с помощью автоматизированных средств, таких как интерфейсы прикладного программирования (API) или другие открытые и доступные технические решения, позволяющие анализировать такие данные.

Платформам следует предоставлять доступ к неперсональным данным журналистам и группам поддержки в случаях наличия общественного интереса и когда доступ является соразмерным и необходимым в определенном контексте.

Платформам следует создавать надежные интерфейсы для доступа к данным и предоставлять дезагрегированные данные с разбивкой по гендеру и другим соответствующим пересекающимся факторам.

7.7 Гарантия наличия и доступности качественного контента

Надежное предоставление высококачественного медиаконтента поддерживает беспрепятственные демократические процессы в обществах. Доступность и известность качественных медиа дает гражданам необходимую информацию, на основе которой они могут принимать обоснованные решения, основанные на точных и надежных сведениях.

Необходимо оказывать поддержку инициативам, которые противостоят дезинформации путем создания условий для качественной работы СМИ, включая финансовую устойчивость и независимость, а также прозрачное управление.

Правительство и государственные учреждения

Можно рассмотреть вопрос о принятии/улучшении (соответствующих) мер, таких как, например, схемы налоговых льгот, с целью обеспечения финансовой устойчивости качественной журналистики, журналистских расследований, инновационных журналистских проектов, перехода печатных СМИ в цифровую среду и цифрового присутствия местных и общественных СМИ.

Регуляторы СМИ

У регулирующих органов СМИ также есть роль в обеспечении того, чтобы СМИ, редакционная свобода которых находится под угрозой в результате применения условий обслуживания платформ или политик модерации контента, имели возможность использовать своевременные и эффективные средства правовой защиты. Эти средства правовой защиты должны включать соответствующую информацию для пользователей о поставленных на карту вопросах с целью повышения грамотности в области свободы СМИ, грамотности в области принципов работы платформ и общей медиа-/цифровой грамотности.

Онлайн-платформы

Платформы должны способствовать аргументированным публичным дебатам/дискурсу путем совершенствования механизмов работы платформы и алгоритмов, чтобы не допустить усиления кликбейта, поляризующего контента, вредоносного контента и дезинформации, а также чтобы обеспечить легкую доступность и находимость качественного, точного и надежного контента.

Сектор образования/Гражданское общество

Образовательный сектор и организации гражданского общества играют особую роль в обеспечении гражданам доступа к поддержке, которая поможет им развивать и совершенствовать навыки грамотности в вопросах свободы СМИ, чтобы они могли распознавать и ценить качественную информацию и контент.

7.8 Повышение осведомленности и понимания концентрации СМИ и плюрализма СМИ

Разнообразие голосов и мнений в онлайн- и оффлайн-медиа, а также неоднородная медиасреда (включая частные, государственные и общественные СМИ и т. д.) являются ключевым условием для плюрализма СМИ, который, при его наличии, поддерживает представление различных точек зрения и не позволяет какой-либо одной группе доминировать в важнейших процессах принятия решений в обществе.

Плюрализм СМИ связан с разнообразием собственников СМИ и, как следствие, с предотвращением концентрации СМИ, которая снижает плюрализм голосов, но также создает экзистенциальную угрозу качественной журналистике и контенту, представляющему общественный интерес.

Сейчас, как никогда ранее, крайне важно, чтобы граждане понимали важность плюрализма СМИ и особенно негативное влияние концентрации СМИ, учитывая существенное культурное и социальное значение СМИ и их роль в продвижении демократических ценностей и принципов. Кроме того, граждане должны уметь выявлять и понимать потенциальные конфликты интересов, чтобы выработать обоснованные мнения.

Правительство и государственные учреждения

Правительству и государственным учреждениям следует обеспечить, чтобы органы регулирования СМИ были вовлечены в процесс оценки влияния концентрации СМИ на свободу СМИ, плюрализм СМИ и редакционную независимость, давая органам регулирования СМИ конкретную миссию по повышению уровня осведомленности и грамотности в области свободы СМИ относительно проблем концентрации СМИ. Кроме того, необходимо обеспечить финансирование и поддержку для проведения должным образом организованных и независимых исследований влияния цифровых технологий и услуг на медиаграмотность (грамотность в области свободы СМИ), свободу выражения мнений, свободу СМИ и плюрализм СМИ, а результаты должны быть использованы для принятия и пересмотра политики в области СМИ и программ повышения грамотности в области свободы СМИ.

Регуляторы СМИ

Органы, регулирующие деятельность СМИ, должны в соответствии со своими уставными полномочиями регулярно контролировать уровни концентрации СМИ и уровень плюрализма СМИ, публиковать результаты и, где это уместно и возможно, давать оценки и рекомендации по поддержанию здорового уровня плюрализма СМИ.

СМИ

Средства массовой информации также обязаны обеспечивать прозрачность в отношении собственности и финансирования своих организаций и контента, а также доступность и понятность такой информации для общественности.

Гражданское общество и академическое сообщество

Организации гражданского общества и академическое сообщество имеют все возможности для привлечения внимания к вопросам прозрачности в отношении действий и деятельности других заинтересованных сторон, например, исследуя вопрос прозрачности владения цифровыми платформами и средствами массовой информации (см. Практический пример №1 на стр. 79).

8. Практические примеры проектов содействия грамотности в области свободы СМИ

В этом разделе выделен ряд проектов, которые способствуют повышению грамотности в области свободы СМИ. Примечательно, что многие из этих проектов были разработаны как проекты в сфере медиаграмотности или как другие проекты с целями, отличными от продвижения ГССМИ.

Практический пример №1: Media Ownership Monitor [Монитор владения СМИ]

Media Ownership Monitor — Транснациональный

Глобальный реестр СМИ (GMR) — это социальное предприятие, которое способствует прозрачности, подотчетности и разнообразию в информационном пространстве.

Проект [Media Ownership Monitor](#) (MOM) был разработан как инструмент картирования для создания общедоступной, постоянно обновляемой базы данных, в которой перечислены владельцы всех соответствующих средств массовой информации (печатная пресса, радио, телевидение и онлайн-СМИ).

MOM стремится пролить свет на риски для плюрализма СМИ, вызванные концентрацией собственности СМИ (дополнительная информация: [Методология](#)). Для отражения национальных особенностей и выявления факторов, повышающих или снижающих риск концентрации СМИ, MOM также качественно оценивает рыночные условия и правовую среду.

С 2015 года MOM развивался организацией Reporter ohne Grenzen e. V. — немецким отделением международной правозащитной организации «Репортеры без границ» (Reporters sans frontières, RSF), которая стремится защищать свободу прессы и право на получение и распространение информации в любой точке мира.

В 2019 году проект превратился в Глобальный реестр СМИ (GMR), независимое некоммерческое социальное предприятие, зарегистрированное в соответствии с немецким законодательством.

В каждой стране МОМ реализуется в сотрудничестве с местной партнерской организацией. Проект финансировался Федеральным министерством экономического развития и сотрудничества Германии (BMZ).

Еще один финансируемый ЕС проект — [Media Pluralism Monitor](#) (MPM), [Монитор плюрализма СМИ], координацию которого осуществляет Центр плюрализма и свободы СМИ при Европейском университетском институте во Флоренции — вносит свой вклад в дело повышения грамотности в области свободы СМИ в европейских государствах-членах и ряде стран-кандидатов.

В процессе отбора рейтинг страны в Индексе свободы прессы в мире, публикуемом организацией «Репортеры без границ», является первым важным показателем недоработок в плюрализме СМИ, независимости СМИ и прозрачности. Низкий рейтинг указывает на то, в какой стране стоит более подробно изучить риск концентрации собственности СМИ. Политический контекст также является условием успешной реализации: с одной стороны, организации гражданского общества должны иметь возможность действовать относительно свободно. С другой стороны, медиaprостранство должно быть в определенной степени открытым: в стране, где государство имеет абсолютный контроль над СМИ, исследование собственности СМИ принесет мало пользы или вообще ее не принесет.

Практический пример №2: Nieuws in de Klas [Новости в классе]

Nieuws in de Klas — Фландрия (Бельгия)

«Nieuws in de Klas» — это образовательный проект, реализуемый Mediawijs в сотрудничестве с основными фламандскими новостными брендами. Проект, финансируемый фламандским министром СМИ, направлен на расширение прав и возможностей молодых людей для активного участия в жизни общества. Педагогам предоставляются газетные пакеты, тематические досье и методики обучения, направленные на поощрение молодых людей к размышлениям о новостях, о том, как они формируют мнение о них, и как они могут стать критически мыслящими потребителями новостей.

Проект начался в 2004 году как «Kranten in de Klas» [Газеты в классе], но в 2016 году он был расширен и стал включать все формы новостей и информации. С годами проект был скорректирован, чтобы соответствовать жизненному опыту молодых людей с учетом растущей популярности социальных сетей и распространенности фейковых новостей, языка ненависти и поляризации.

В 2021 году Mediawijs разработала 3 новых учебных пакета, созданных для обучения молодых людей тому, как активно и критически относиться к новостям, онлайн-(дез)информации и формированию мнений: Newsmakers, Factcheckers и Opinionmakers. Учебные пакеты легкодоступны, бесплатны и построены по модульному принципу, поэтому учитель может адаптировать их в соответствии с темами урока. Легкодоступная онлайн-платформа с пояснительными видеороликами, упражнениями и практическими заданиями позволяет учащимся размышлять обо всех аспектах новостей, (дез)информации и мнений.

Согласно анализу воздействия в 2022 году, модуль Newsmakers оказался успешным введением в тему для тех, у кого ограниченные знания о новостях и журналистике. Factcheckers способствовал повышению уверенности в себе и определенности в работе с дезинформацией, побуждая студентов чаще проверять источники. Благодаря Opinionmakers студенты получили представление о поляризации и языке ненависти, став менее склонными участвовать в таком поведении или усиливать его.

Помимо голландского, большинство материалов переведены на французский и английский языки, поэтому их могут легко использовать другие специалисты по медиаграмотности.

Результаты проекта в 2023 году:

- 3000 бумажных новостных пакетов (= 1 неделя всех газет + новостные журналы) заказаны учителями для использования в классе;
- 15 000 онлайн-новостных пакетов (= 3 недели доступа ко всем онлайн-газетам и журналам) заказаны учителями для использования в классе;
- 130 учителей посетили учебный день «Nieuws in de Klas»;
- 120 учителей посетили семинар «Nieuws in de Klas».

Проект «Nieuws in de Klas» фактически структурно закреплён в деятельности различных партнёров:

- Mediawijs (Фламандский центр знаний по цифровой и медиаграмотности);
- Vlaamse Nieuwsmedia (зонтичная организация фламандских газет);
- WE Media (зонтичная организация фламандских журналов);
- Media.21 (зонтичная организация независимых поставщиков онлайн-новостей);
- VRT (Фламандская общественная телерадиокомпания);
- Meemoo (аудиовизуальный архив во Фландрии);
- Stampmedia (молодежное информационное агентство);
- Mediagraven (организация по работе с молодежью);
- NUJO (организация по работе с молодежью);
- Фламандское министерство СМИ — Департамент культуры, молодежи и СМИ.

Практический пример №3: Mobile Stories [Мобильные истории]

Mobile Stories — Швеция

«[Mobile Stories](#)» даёт молодым людям возможность стать ответственными и информированными гражданскими журналистами, одновременно вооружая их как критическим пониманием цифровых медиа, так и способностью влиять на сверстников и более широкую аудиторию. Используя творческий потенциал и желание молодых людей быть услышанными, проект поддерживает развитие передаваемых журналистских навыков, прививая понимание журналистской этики, поиска истины и проверки фактов и приверженность этим принципам.

Пользователи проходят через процесс разработки части журналистского контента с помощью коротких навигационных текстов и советов от профессиональных журналистов из разных европейских стран с напоминаниями о проверке фактов и журналистском кодексе этики. Прежде чем ученик сможет нажать кнопку «Опубликовать», материал должен пройти проверку и одобрение учителя.

«Mobile Stories» также сотрудничает со сторонними платформами и заинтересованными сторонами, чтобы продвигать молодые голоса в обществе и предоставлять им более широкую, потенциально глобальную аудиторию. Например, премия «Молодой журналист» — это совместная работа «Mobile Stories», школьной инициативы ассоциации издателей TUs Mediekompas и крупнейшего новостного агентства Швеции Aftonbladet, в результате которой молодым талантам предоставляется более широкая платформа, когда победивший материал каждый год публикуется Aftonbladet.

«Mobile Stories» развивает рамочные компетенции в области медиаграмотности — «доступ, анализ, создание, размышление и субъектность в действиях» — посредством одного инструмента. На своем пути к тому, чтобы стать создателями и издателями онлайн-СМИ, пользователи оттачивают свои навыки в идентификации информации, критике ее качества и достоверности и проверке источников; они узнают о журналистской этике и социальной ответственности в создании медиа; они развивают свою онлайн-идентичность и узнают о правильном поведении «гражданского журналиста»; они расширяют свои коммуникативные навыки и на практике испытывают, как их онлайн-голос может информировать и влиять на их сверстников, сообщество и весь мир.

Проще говоря, в журналистских проектах особый акцент делается на журналистских знаниях и практике. Это может включать обучение участников разнице между новостями и другими типами информации, такими как реклама и колонки с мнениями. Это может также включать обучение студентов журналистским стандартам, таким как использование источников и принципы написания материалов. С другой стороны, преподаватели медиаграмотности, как правило, ориентируются на построение смысла и последствия этих построений для нашего понимания реальности. Этот подход часто подчеркивает роль власти — власти отраслевых деятелей, корпоративной власти, государственной власти — и призывает к размышлению о политических, социальных и личных факторах, которые формируют потребление новостей.

В Швеции «Mobile Stories» охватили более 12 000 учащихся в возрасте от 12 до 19 лет. Опрос по измерению воздействия, проведенный 1 175 учащимися и их учителями, показал, что 90% учителей говорят, что работа с «Mobile Stories» была увлекательной для их учеников,

и 85% учащихся повысили уровень их медийной и информационной грамотности, работая с «Mobile Stories». Более шести из десяти (62%) учителей сообщили, что чувствуют себя более уверенно в преподавании МИГ и обсуждают темы, связанные с МИГ, со своими учениками после работы с «Mobile Stories».

В новом финансируемом ЕС проекте ProMs предполагается пилотное внедрение «Mobile Stories» в большем количестве стран ЕС, начиная с Ирландии, Финляндии и Румынии. Мероприятия проекта также включают обучение с Trusty AI, чтобы дать каждому ученику более индивидуальное руководство.

Практический пример №4: Be Media Smart [Будь медийнограмотным]

Be Media Smart — Ирландия

«BeMediaSmart» — это кампания, которая повышает осведомленность о важности знания того, как проверять информацию, дает советы и рекомендации о том, как проверять точность и надежность информации, а также указывает людям на дополнительные источники поддержки и обучения.

Инициатива Media Literacy Ireland (неофициального альянса из более чем 300 организаций и отдельных лиц, работающих вместе в основном на добровольной основе и поддерживаемых регулятором СМИ Coimisiún na Meán), кампания «Be Media Smart» призывает людей не спешить, подумать и проверить, является ли информация, которую они читают, видят или слышат, надежной и точной.

Кампания была запущена в 2019 году в рамках европейской инициативы по противодействию дезинформации в преддверии европейских выборов 2019 года и получила новый импульс в 2020 году с ориентацией на точную и достоверную информацию о Covid-19, а в 2021 году основное внимание было уделено осознанному выбору в отношении вакцинации от Covid-19 на основе точной и надежной информации.

В 2023 году посыл кампании «Be Media Smart» снова транслировался по телевидению, радио и в новостных изданиях в общественных, коммерческих, государственных и социальных сетях — на

ирландском и английском языках. Все рекламные материалы для ТВ и радио создавались, распространялись и транслировались бесплатно членами MLI из сектора СМИ с дополнительной поддержкой, предоставленной редакциями. Кампания в СМИ была усилена хорошо скоординированной кампанией в социальных сетях с разнообразным кругом членов MLI, использующих свободно доступные ресурсы социальных сетей для продвижения кампании и призыва к действию среди своих контактов. Вся коммуникация «Be Media Smart» направляла людей на веб-сайт Be Media Smart (доступный на ирландском и английском языках) для получения совета и поддержки, в раздел FactCheck и новый раздел «Спросите эксперта», где граждане могли задать вопросы, связанные с медиаграмотностью, группе экспертов.

Итерация кампании 2023 года показала значительный охват. Охват радиокампании составил более 3,1 миллиона слушателей еженедельно при поддержке 33 радиостанций. Телевизионной кампанией на сегодняшний день охвачено не менее 5,3 миллиона человек при поддержке всех национальных телеведущих. По консервативной оценке, охват новостных публикаций составляет 1 004 144 человека. В Интернете насчитывалось более 81 000 органических показов на всех платформах и органический охват составил 41 047 пользователей на всех платформах. За период с 24 октября по 30 ноября было зарегистрировано 6 043 просмотра (что на 13% больше, 5 306 за предыдущий период) веб-сайта Be Media Smart, а количество пользователей выросло на 74% до 3 203. Новая инициатива TikTok/The Journal дала более 6,4 миллиона просмотров видео. Печатные и цифровые версии рекламы «Be Media Smart» были размещены в 15 различных новостных изданиях. Было проведено пять онлайн-мероприятий, в которых приняли участие 119 человек. Согласно исследованию, проведенному IPSOS B&A в период с сентября по ноябрь 2023 года, осведомленность о посыле кампании «Be Media Smart» выросла с 15% до 23%, что представляет собой статистически значимое увеличение осведомленности. В 2023 году кампания «Be Media Smart» расширилась за счет включения пилотной программы обучения сообщества совместно с EDMO Ireland, направленной на предоставление учителям, библиотекарям и лидерам сообществ необходимых знаний, инструментов, методов и ресурсов, требуемых им для проведения семинара по медиаграмотности в своих сообществах. Отклик на этот пилотный

проект превзошел все ожидания: 118 лидеров сообществ прошли обучение по проведению семинаров «Be Media Smart» в своих сообществах.

Это кампания с простыми посылами, уже воспроизведенная в ряде других стран и с потенциалом тиражирования в большом количестве стран.

Практический пример №5: Фильтр

Фильтр — Украина

«[Фильтр](#)» — национальный проект по медиаграмотности Министерства культуры и информационной политики Украины, направленный на повышение устойчивости украинцев к дезинформации.

«Фильтр» призван предлагать креативные решения для борьбы с дезинформацией и повышения медиаграмотности и призван помогать организациям разрабатывать стратегии по борьбе с распространением дезинформации и вводящих в заблуждение сведений, включая инициативы по обучению и проведению кампаний по медиаграмотности.

Онлайн-платформа проекта направлена на объединение переносимых решений и материалов, реализованных государственными органами, общественными инициативами, международными партнерами и медиасообществом в Украине и во всем мире.

В октябре 2023 года национальный тест по медиаграмотности прошли 26 194 участника, из которых 13 980 успешно сдали его. Тест состоял из 34 вопросов:

Раздел 1: Базовые понятия медиаграмотности и информационного пространства (8 вопросов);

Раздел 2: Социальные сети (7 вопросов);

Раздел 3: Достоверность и влияние новостей (10 вопросов);

Раздел 4: Навыки проверки фактов (6 вопросов);

Раздел 5: Умение защищать персональные данные и ресурсы (3 вопроса).

В октябре 2023 года состоялся первый в Украине телевизионный урок, посвященный медиаграмотности, охвативший около миллиона зрителей.

В июне 2023 года «Фильтр» провел стратегическую сессию по разработке национальной стратегии медиаграмотности. При поддержке ПРООН и правительств Японии и Германии более 40 экспертов приняли участие в обсуждениях и работали в группах, сосредоточившихся на неформальном образовании, координации, медиа и цифровой грамотности, формальном образовании и медиаграмотности в бизнесе.

«Фильтр» в партнерстве с образовательной платформой Prometheus запустил [курс по медиаграмотности](#), который уже привлек более 15 000 участников. Курс бесплатный и предлагается онлайн, что делает его доступным для людей всех возрастов и социальных групп. Кроме того, курс полезен и преподавателям: сертификат, полученный по его окончании, подтверждает 30-часовое повышение квалификации в соответствии с утвержденной программой повышения квалификации работников образования.

«Фильтр» подготовил руководство для журналистов по физической и информационной безопасности в военное время.

«Фильтр» также содействовал разработке книги для детей в возрасте 5-10 лет о медиаграмотности, которая предназначена не только для развития критического мышления у детей, но и для помощи родителям в медиаобразовании детей, и запустил Сеть клубов медиаграмотности в Украине и работает со школами через Министерство образования и науки.

«Фильтр» также выпускает материалы для разоблачения дезинформации из России об украинских городах и регионах.

Ключевыми партнерами являются: ПРООН, ОБСЕ, IMS, посольство Швеции в Украине. НПО: Internews Украина, Центр демократии и верховенства права, Детектор Медиа и др. СМИ: Общественная телерадиокомпания Украины.

Практический пример №6: Think Critically, Click Wisely [Мысли критически, кликай разумно]

Медиа- и информационная грамотность граждан: Мысли критически, кликай разумно — ЮНЕСКО

Этот ресурс ЮНЕСКО связывает медиа- и информационную грамотность с новыми проблемами, такими как искусственный интеллект, образование в области цифрового гражданства, образование для устойчивого развития, культурная грамотность и экспоненциальный рост вводящей в заблуждение информации и дезинформации.

В рамках новых учебных программ по медийной и информационной грамотности курс «Медиа- и информационная грамотность граждан: мысли критически, кликай разумно» был запущен в классах в 7 странах в сотрудничестве со школами, подключенными к Сети ассоциированных школ ЮНЕСКО (ASPnet). Это Алжир, Канада, Кения, Нигерия, Эквадор, Южная Корея и Тринидад и Тобаго.

Согласно предварительному опросу, проведенному среди педагогов, подавляющее большинство (99%) респондентов полностью согласны или согласны (91% и 8% соответственно) с тем, что в их школе есть потребность в медийной и информационной грамотности. Более того, проведенная оценка показала, что только 35% участников были хорошо знакомы с концепциями и компетенциями медийной и информационной грамотности, а 65% имели умеренные или очень слабые знания в этой области.

В результате пилотной программы 42 школы в семи странах внедрили пилотный учебный курс ЮНЕСКО по МИГ, 60 педагогов прошли подготовку по интеграции МИГ в свои классы, а более 1000 учащихся прошли обучение МИГ.

В 2023 году ЮНЕСКО поддержала инициативу в Колумбии, направленную на адаптацию учебных программ и политический диалог по МИГ. Годовой проект, реализованный в сотрудничестве с Университетом UNIMUNUTO, был нацелен на 23 начальные и средние школы, а также на 2 высших учебных заведения, в результате чего были охвачены в общей сложности 116 учителей. Уроки, извлеченные из этого этапа пилотного проекта, способствовали выработке конкретных рекомендаций по

интеграции медиа- и информационной грамотности в формальные, неформальные и неофициальные системы образования Колумбии.

Проект также способствовал проведению национальных консультаций с участием множества заинтересованных сторон для подготовки справочного документа к Национальной политике и стратегии медиа- и информационной грамотности в Колумбии.

Одним из важных результатов проекта стало создание 90 тщательно продуманных прототипов планов уроков МИГ. Эти планы, разработанные на основе практических упражнений, воплощают основные концепции и педагогические действия, изложенные в учебной программе ЮНЕСКО. Рассматриваемые темы включают дезинформацию, доступ к информации и ее использование, критический анализ рекламы, дискурсы в СМИ, политические последствия дезинформации, участие граждан и выявление надежных источников информации.

Практический пример №7: Руководство для представителей СМИ и блогеров по гендерно-чувствительному освещению

Руководство для представителей СМИ и блогеров по гендерно-чувствительному освещению — Узбекистан

[Руководство для представителей СМИ и блогеров по гендерно-чувствительному освещению](#) было разработано для создания гендерной чувствительности в узбекских СМИ. Руководство является частью более широких усилий по решению гендерных проблем и продвижению гендерного равенства в представлении СМИ и охватывает различные темы, включая концепции гендера и гендерного равенства, гендерную политику в Республике Узбекистан, гендерные стереотипы и средства массовой информации, а также гендерное равенство в средствах массовой информации.

Руководство было разработано в ответ на потребность в более сбалансированном и справедливом представлении гендерных вопросов в СМИ. Оно направлено на повышение осведомленности среди специалистов СМИ о влиянии их работы на общественное восприятие гендера и поощрение более ответственной и

инклюзивной практики освещения событий путем предоставления практических советов по обеспечению этого. Ключевые аспекты руководства включают: Понимание разницы между «гендером» и «полом» и признание социально-экономических и политических последствий гендера; рассмотрение гендерных стереотипов в СМИ и роль СМИ в изменении этих стереотипов; внедрение гендерно-чувствительных подходов в СМИ, включая разработку тем, выбор языка и описание тем; мониторинг медиаконтента и привлечение СМИ к ответственности в вопросах гендерно-чувствительного освещения.

Проект достиг значительного охвата, в особенности благодаря привлечению влиятельных лиц и журналистов, которые помогли распространить принципы руководства среди широкой аудитории. Инициатива успешно выдвинула вопрос гендерно-чувствительного освещения на передний план, что значительно способствовало повышению осведомленности о важности этой темы в СМИ. Авторы проекта отметили сдвиг в медиаиндустрии к более серьезному рассмотрению гендерно-чувствительного освещения, что указывает на растущее признание необходимости сбалансированного представления гендерных вопросов. Проект привел к сокращению гендерно-нечувствительного освещения в СМИ, что отражает позитивные изменения в сторону более ответственной и инклюзивной практики освещения.

Первоначальное руководство было доступно на узбекском языке, но впоследствии было переведено на русский и английский языки. Этот проект может быть воспроизведен и в других областях, особенно в более широком регионе Центральной Азии и, возможно, даже на территории Содружества Независимых Государств (СНГ). Акцент руководства на гендерно-чувствительном освещении в СМИ является универсальной проблемой, а принципы и практические подходы, которые оно продвигает, могут быть адаптированы к различным культурным и социальным контекстам. Успех проекта в повышении осведомленности и влиянии на практику СМИ предполагает, что аналогичные инициативы могут быть эффективными в других регионах, где распространены гендерные стереотипы и предубеждения в СМИ. Планируется поддержать будущие итерации проекта, включая проведение дополнительных ознакомительных семинаров и тренингов и принятие более практического подхода

на этих семинарах и тренингах, возможно, включая интерактивные семинары, тематические исследования и примеры из реальной жизни, чтобы помочь участникам лучше понять и применять принципы гендерно-чувствительного освещения.

Практический пример №8: Кодекс поведения в интернет-сфере во время избирательных процессов и референдумов

Кодекс поведения в онлайн-сфере во время избирательных процессов и референдумов — Северная Македония

Целью этого Кодекса является повышение прозрачности выборов, а также укрепление доверия граждан путем обеспечения благоприятной среды и условий для соблюдения гарантированных законом прав, свободы выражения мнений и информации, а также обеспечения конфиденциальности и безопасности персональных данных граждан в онлайн-сфере. Кодекс поведения³⁵ был разработан Агентством аудио- и аудиовизуальных медиауслуг при поддержке БДИПЧ ОБСЕ совместно с ключевыми неправительственными заинтересованными сторонами — Ассоциацией журналистов Македонии (главная журналистская ассоциация), Советом по этике СМИ Македонии (орган саморегулирования), Институтом коммуникационных исследований и Македонским институтом СМИ (две наиболее известные организации, занимающиеся развитием и повышением профессионализма СМИ, свободой слова, медиаграмотностью и т. д.), фондом Metamorphosis Foundation (фактчекинг).

Этот Кодекс относится к поведению в сети Интернет политических партий, их кандидатов и независимых кандидатов (в том числе в социальных сетях), онлайн-изданий вещателей, онлайн-СМИ, проверяющих факты, влиятельных лиц и других субъектов, которые могут влиять на общественность в пользу кампании во время выборов и референдумов.

³⁵ Кодекс поведения в онлайн-сфере во время избирательных процессов и референдумов — Северная Македония, доступен по адресу: <https://izborenko-deksonline.mk/en/>

Он служит надлежащим руководством по поведению, направленным на обеспечение достоверности информации, прозрачности политической рекламы и ее финансирования, конфиденциальности и безопасности обработки персональных данных граждан, а также на предотвращение распространения дезинформации (ложной, неполной, фальшивой или вредоносной информации), языка вражды и дискриминации по любым признакам.

Все шесть заинтересованных сторон сформировали координирующий орган, который будет отвечать за Кодекс на практике. Кодекс и координирующий орган действуют во время избирательных процессов, и он был применен впервые при объявлении парламентских и президентских выборов 14 февраля 2024 года.

Такой документ может помочь в процессе привлечения политиков, СМИ, влиятельных лиц и других субъектов к ответственности за их поведение в Интернете во время выборов и референдумов.

Ожидается, что Кодекс и координирующий орган будут активно использоваться в ходе будущих избирательных процессов и референдумов, а уроки первого использования Кодекса будут интегрированы в будущие итерации.

Практический пример №9: МИГ/ГССМИ в Иордании

МИГ/ГССМИ в Иордании

ЮНЕСКО оказала поддержку правительству Иордании³⁶ в доработке, продвижении и реализации национального плана по МИГ посредством технической помощи и наращивания потенциала для многих заинтересованных сторон МИГ, а также содействия развитию навыков критического мышления у молодежи в ее стремлении к гражданскому и социальному участию, самозащите в Интернете, самовыражению, качественному образованию, экономическому развитию и противодействию дезинформации.

В 2020 году правительство Иордании одобрило четырехлетнюю национальную стратегию по МИГ (2020-2023) под руководством

36 <https://en.unesco.org/https%3A//en.unesco.org/GMIL/2022>

Министерства культуры в сотрудничестве с Министерством образования. В дополнение к этому Национальный центр разработки учебных программ (NCCD) недавно запустил учебную основу для «медиаобразования» в школах посредством интеграции медиаконцепций в большинство предметов на всех уровнях школьного образования в Королевстве, в том числе в частных и государственных школах.

Иорданский институт медиа является исполнительным органом национальной стратегии; Институт провел обучение более 3 410 молодых людей, учителей, преподавателей и школьников по всей Иордании навыкам МИГ.

«[Do You Speak MIL?](#)» [Вы говорите на языке МИГ?] — это инструмент, разработанный для предоставления организациям общественного сектора практического и эффективного инструмента, который поможет им продвигать и внедрять МИГ в рамках собственных программ обучения. В его состав включены следующие модули:

Предисловие:

Часть I — Введение (Работа над медийной и информационной грамотностью в Иордании: Устойчивое развитие, демократия и гражданское общество; Разнообразие и преподавание МИГ; МИГ: Цели, Результаты);

Часть II — Модули (Модуль один: Понимание МИГ; Модуль два: Язык среды — оффлайн- и онлайн-СМИ; Модуль три: Журналистика, реклама, пропаганда и фейковые новости; Модуль четыре: Проверка фактов: Инструменты проверки фактов «Beyond Fake News» и «Beyond the Headlines»; Модуль пять: Кибербуллинг, разжигание ненависти и онлайн-сообщество; Модуль шесть: Цифровое повествование и переупаковка сюжетов: идеи и инструменты; Модуль семь: Это ваш Интернет — всеобщий доступ, сетевой нейтралитет, авторское право, цензура и конфиденциальность).

Практический пример 10: NewsWise — Великобритания

«NewsWise» — это отмеченная премией ЮНЕСКО британская междисциплинарная программа новостной грамотности для детей 7–11 лет.

Программа направлена на то, чтобы дать детям навыки и знания, необходимые для взаимодействия с новостями, чтобы они чувствовали себя уверенно, могли задавать вопросы и оспаривать дезинформацию, а также делились своими ценностями и мнениями справедливо, ответственно и правдиво.

Фонд The Guardian Foundation, Национальный фонд грамотности и Ассоциация PSHE разработали программу NewsWise в 2018 году, которая основана на общей миссии по воспитанию поколения детей, грамотных в отношении новостей. Программа нацелена на школы по всей Великобритании, в которых выше среднего пропорция бесплатного питания, а также на школы в районах с множественной депривацией или недостаточно обслуживаемых сообществах, таких как небольшие сельские школы.

Программа «NewsWise» предоставляет бесплатные высококачественные междисциплинарные образовательные ресурсы, опыт и поддержку для школ и семей в области новостной грамотности. Она обеспечивает профессиональную подготовку учителей, а также семинары и ресурсы для развития навыков новостной грамотности у детей и дает им реальные возможности участвовать в производстве новостей. В частности, мастерская «NewsWise» предлагает опыт «новостной редакции» в школах — ученики берут на себя редакционные роли, выявляют достоверные истории и создают новостные репортажи в режиме реального времени. Кроме того, программа проводит семейные семинары для детей и их родителей/опекунов для совместного повышения навыков медиаграмотности, а также вебинары и курсы повышения квалификации по новостной грамотности для учителей.

Программа постоянно опирается на новые доказательные данные и исследования, таких как исследование, проведенное Национальным фондом грамотности в 2019 году по [новостной грамотности семьи](#), и исследовательский эксперимент с университетами Бирмингема и Ливерпуля по выявлению уровня [новостной грамотности и гражданской активности](#).

Метод текущей оценки программы был разработан Национальным фондом грамотности, также была разработана трехсторонняя модель «ребенка, грамотного в отношении новостей». Проводимая с целью измерения влияния программы оценка включает опросы до и после вмешательства для участвующих учеников, включая тест на «фейковые новости», а также вопросы об отношении, навыках и поведении. Учителя заполняют опрос о влиянии программы на учеников, а также об их собственных знаниях и практике преподавания. Аналогичные опросы проводятся для родителей/опекунов, принимающих участие в семейных семинарах, а также для учителей, которые принимали участие в обучении. Вопрос о грамотности в отношении новостей был включен в Ежегодный опрос грамотности Национального фонда грамотности, что позволило сравнить результаты проекта с общенациональной картиной.

С марта 2018 года охват программы составил более 16 000 детей, более 3 500 учителей, около 700 взрослых членов семьи и 66 привлеченных к работе журналистов-волонтеров.

Результаты оценки показывают, что после участия в программе у детей повысились навыки новостной грамотности, изменилось поведение и повысилась уверенность, и что 68% учеников могли отличить реальную новость от фейковой (исходный показатель до прохождения программы составлял 49%). По итогам программы почти втрое больше учеников заявили, что их заинтересовали новости. Примечательно, что 88% учеников сказали, что им было легко определить, заслуживают ли новости доверия после участия (31% до участия в программе). Это сопоставимо с общенациональным уровнем в 61,8% учеников того же возраста.

Примечательно, что учителя сообщили, что участие в программе «NewsWise» также способствовало повышению как благополучия учеников, так и их гражданской активности. Почти 3 из 4 (73,7%) согласились с тем, что программа «NewsWise» помогла снизить беспокойство учеников по поводу новостных сюжетов, в то время как 3 из 5 (63,2%) посчитали, что она повысила мотивацию учеников к осуществлению изменений в своем сообществе. 100% учителей заявили, что проект повысил вовлеченность учеников в новости и журналистику; 92% заявили, что мастерская «NewsWise» помогла привлечь учеников, которые обычно неохотно участвуют в занятиях, и 100% почувствовали большую уверенность в своих силах по поддержке новостной грамотности учеников.

Заключение

Средства массовой информации на службе демократии должны выполнять свою роль в получении и распространении информации гражданами при соблюдении профессиональных стандартов независимости, беспристрастности, точности и разнообразия в стремлении к демократическому диалогу, плюрализму голосов и мнений.

Характер услуг СМИ нельзя определить как исключительно культурные или экономические блага — это сочетание и того, и другого, поскольку условия на рынке сильно влияют на состояние плюрализма СМИ. Это особенно актуально сейчас, когда, как это ни парадоксально, многочисленные отчеты указывают на угрозы плюрализму СМИ, несмотря на взрывной рост числа СМИ.³⁷ На право на свободу выражения мнений как СМИ, так и граждан может негативно повлиять низкий плюрализм СМИ в обществе, что не позволяет использовать все преимущества здоровой и сильной демократической среды.

Как показал обзор ключевых законодательных/нормативных обязательств, компетенции в области свободы СМИ, предложенные в настоящем отчете, в значительной степени уже включены в законодательную и нормативную базу по всему региону ОБСЕ.

Кроме того, во всем регионе ОБСЕ мы наблюдаем включение в правовые обязательства различных заинтересованных сторон, таких как органы регулирования СМИ, платформы обмена видео и другие субъекты СМИ, установленных законом обязанностей, связанные с продвижением и развитием мероприятий по медиаграмотности.

В совокупности, все это образует прочную основу для внедрения программ по ГССМИ в более широкой сфере МГ, что (как мы надеемся) даст более структурированные и далеко идущие результаты и

37 Для получения более подробной информации рекомендуем прочитать, например, отчеты о Media Pluralism Monitor (MPM), инструменте, разработанном Центром плюрализма и свободы СМИ (CMPF), финансируемом совместно с ЕС, созданном для оценки рисков для плюрализма СМИ в государствах-членах ЕС и странах-кандидатах на вступление в ЕС. Отчеты доступны по адресу: <https://cmpf.eui.eu/media-pluralism-monitor/>.

в конечном итоге приведет к повышению медиаграмотности граждан.

При согласованных усилиях свободу СМИ можно обеспечить, признав решающее значение грамотности в области свободы СМИ в обществе и обеспечив надлежащую видимость и выделение ресурсов для мероприятий по ГССМИ в рамках более широкой политики, стратегий и национальных планов по МГ/МИГ.

Приложение А: Выявленные компетенции, сопоставленные с соответствующими законодательными рамками на уровне Совета Европы, Европейского Союза и ЮНЕСКО

Нормативный/ правовой инструмент	Учреждение	Компетенции			
		Понимать и ценить демократические функции СМИ и других поставщиков информации	Ценить важность информационного плюрализма	Критически оценивать контент	Распознавать и ценить производство информации и медиаконтента на основе журналистских стандартов
Рекомендация СМ/Rec(2022)4 Комитета министров государствам-членам о содействии созданию благоприятной среды для качественной журналистики в цифровую эпоху	Совет Европы	✓	✓	✓	✓
Рекомендация СМ/Rec(2018)1[1] Комитета министров государствам-членам о плюрализме СМИ и прозрачности владения СМИ	Совет Европы	✓	✓	✓	✓
Рекомендация СМ/Rec(2016)1 Комитета министров государствам-членам о защите и поощрении права на свободу выражения мнения и права на частную жизнь в отношении сетевого нейтралитета	Совет Европы	✓	✓		

Рекомендация СМ/Rec(2016)4[1] Комитета министров государствам-членам о защите журналистики и безопасности журналистов и других субъектов СМИ	Совет Европы	✓	✓		✓
Рекомендация СМ/ Rec(2016)5[1] Комитета министров государствам-членам о свободе Интернета	Совет Европы	✓			
Рекомендация СМ/Rec(2011)7 Комитета министров государствам-членам о новом понятии СМИ	Совет Европы	✓	✓	✓	✓
Рекомендация СМ/Rec(2007)3 Комитета министров государствам-членам о полномочиях государственных СМИ в информационном обществе	Совет Европы	✓	✓	✓	✓
Рекомендация Rec(2000)23 Комитета министров государствам-членам	Совет Европы	✓	✓		
Декларация (2019) Комитета министров о финансовой устойчивости качественной журналистики в цифровую эпоху	Совет Европы	✓	✓	✓	✓
Декларация Комитета министров о манипулятивных возможностях алгоритмических процессов	Совет Европы	✓	✓	✓	

<u>Декларация</u> Комитета министров о роли общинных СМИ в содействии социальной сплочен- ности и межкультур- ному диалогу	Совет Европы	✓	✓	✓	✓
<u>Рекомендация</u> СМ/Rec(2022)16 Комитета министров государствам-членам о борьбе с разжиганием ненависти	Совет Европы	✓	✓	✓	✓
<u>Рекомендация</u> СМ/Rec(2022)13 Комитета министров государствам-членам о влиянии цифровых технологий на свободу выражения мнений	Совет Европы	✓	✓	✓	✓
<u>Рекомендация</u> СМ/Rec(2018)2 Комитета министров государствам- членам о роли и ответственности интернет-посредников	Совет Европы	✓	✓		✓
<u>Декларация</u> Комитета министров о финансовой устойчивости качественной журналистики в цифровую эпоху	Совет Европы	✓	✓	✓	✓
<u>Пересмотренная Директива</u> об аудиовизуальных медиауслугах 2018	Евро- пейский союз	✓	✓	✓	✓
<u>Предлагаемый Закон</u> о свободе СМИ в Европе	Евро- пейский союз	✓	✓	✓	✓

Рекомендация Комиссии (ЕС) 2022/1634 от 16 сентября 2022 г. о внутренних гарантиях редакционной независимости и прозрачности собственности в секторе СМИ	Европейский союз	✓	✓		✓
Предложение о Директиве Европейского парламента и Совета о защите лиц, участвующих в публичной деятельности, от явно необоснованных или неправомерных судебных разбирательств («Стратегические иски против публичного участия»)	Европейский союз	✓	✓		
План действий в поддержку демократии в Европе	Европейский союз	✓	✓	✓	✓
Рекомендация Комиссии от 16.09.2021 г. об обеспечении защиты, безопасности и расширении прав и возможностей журналистов и других работников СМИ в Европейском Союзе	Европейский союз	✓	✓		
Закон о цифровых услугах	Европейский союз	✓	✓	✓	
Кодекс практики по дезинформации	Европейский союз	✓	✓	✓	

Резолюция Европейского парламента от 11 ноября 2021 года об укреплении демократии, свободы СМИ и плюрализма в ЕС: неправомерное использование мер гражданского и уголовного права для подавления деятельности журналистов, НПО и гражданского общества	Европейский союз	✓	✓	✓	
Медийная и информационная грамотность: Руководство по политике и стратегии	ЮНЕСКО	✓	✓	✓	✓
Резолюция , принятая Генеральной Ассамблеей 25 марта 2021 года — Всемирная неделя медийной и информационной грамотности	ЮНЕСКО	✓	✓		
Руководящие принципы регулирования цифровых платформ: Многосторонний подход к обеспечению свободы выражения мнений и доступа к информации	ЮНЕСКО	✓	✓	✓	✓

Приложение В: Справочный список национальных законодательных рамок в регионе ОБСЕ, применимых к компетенциям грамотности в области свободы СМИ

Страна	Законодательство
Албания	Закон № 97 2013 г. об аудиовизуальных средствах массовой информации в Республике Албания
	Закон 7756/1993 о прессе (отменен)
Андорра	Закон об общественном вещании и телевидении и создании общественной компании Ràdio i Televisió d'Andorra SA от 13 апреля 2000 г. (с изменениями, внесенными Законом 20/2012 от 18 октября)
Армения	Закон Армении об аудиовизуальных медиа 2020 г.
	Закон Республики Армения от 14 января 2004 г. о массовой информации
	Закон об электронных коммуникациях 2023 г.
	Указ премьер-министра Республики Армения о принятии Национальной стратегии и Плана действий по противодействию дезинформации на 2024–2026 гг.
Австрия	Федеральный закон от 12 июня 1981 г. о прессе и других средствах массовой информации (MedienG) консолидированная версия 24.06.2021
	Федеральный закон об аудиовизуальных медиауслугах (AMD-G) — консолидирован 1 января 2021 года
	Федеральный закон об Австрийской вещательной корпорации
	Федеральный конституционный закон об обеспечении независимости вещания
	Федеральный закон о внесении изменений в Закон об аудиовизуальных медиауслугах, Закон KommAustria, Закон ORF и Закон о частном радио
Азербайджан	Закон Азербайджанской Республики о средствах массовой информации, 30 декабря 2021 года, № 471-VIQ
	Указ Президента Азербайджанской Республики «Об углублении реформы средств массовой информации в Азербайджанской Республике»
Беларусь	Закон № 427-З от 17 июля 2008 г. О средствах массовой информации
Босния и Герцеговина	Закон о связи

Болгария	Закон об электронных коммуникациях 2023 г.
	Закон о радио и телевидении 2023 г.
Канада	Закон о вещании (S.C. 1991, гл. 11)
	Закон об онлайн-новостях (S.C. 2023, гл. 23)
Хорватия	Закон об электронных СМИ 2023 г.
	Закон о СМИ 2023 г.
Кипр	Закон о радио- и телевизионных организациях
Чехия	Закон № 231/2001 о работе радио- и телевидения и внесении изменений в другие законы
	Закон № 483/1991 Чешского национального совета о чешском телевидении
Дания	ЛВК № 1350 от 04.09.2020 г. — Постановление Закона о радио- и телевидительной деятельности и т. д.
	Постановление № 1604 от 26.12.2013 г. — Постановление о Законе о поддержке СМИ
Эстония	Закон медиауслугах
Финляндия	Закон о Yleisradio Oy [Финская вещательная компания] (1993/1380)
	Закон об услугах электронной связи (917/2014)
	Закон о Национальном аудиовизуальном институте (1434/2007)
	Закон об осуществлении свободы слова в СМИ
Франция	Закон № 2018-1202 от 22 декабря 2018 года о борьбе с манипулированием информацией
	Закон № 2004-575 от 21 июня 2004 года о доверии к цифровой экономике – Консолидированный от 5 сентября 2022 года
	Закон № 82-652 от 29 июля 1982 года об аудиовизуальной коммуникации
	Закон 2016-1524 от 14 ноября 2016 года, направленный на укрепление свободы, независимости и плюрализма средств массовой информации
	Закон № 86-1067 от 30 сентября 1986 года о свободе коммуникации (Loi Léotard)
	Закон от 29 июля 1881 года о свободе прессы
Грузия	Закон Грузии о внесении изменений в Закон о вещании 2022 года
	Закон о вещании
Германия	Федеральный договор о вещании и телемедиа

Греция	Закон 2328/1995 - Правовой статус частного телевидения и местного радио, регулирование рынка вещания и другие положения
	Закон 4779 от 20 февраля 2021 г. - Включение в национальное законодательство Директивы (ЕС) 2010/13 Европейского парламента и Совета от 10 марта 2010 г. о координации некоторых законодательных, нормативных и административных положений государств-членов, касающихся предоставления аудиовизуальных медиауслуг, с поправками, внесенными Директивой (ЕЕС) 2018/1808 Европейского парламента и Совета от 14 ноября 2018 г. и другими положениями компетенции Генерального секретариата по коммуникации и информации
Венгрия	Закон CLXXXV 2010 года о медиауслугах и массовых коммуникациях — Консолидированный от 23 июня 2021 г.
	Закон CIV 2010 года о свободе печати и основных правилах медиаконтента – Консолидированный от 8 августа 2019 г.
Исландия	Закон о СМИ
	Закон о национальной системе вещания, средствах массовой информации в общественных интересах
Ирландия	Закон о вещании 2009–2023 гг.
	Законопроект о безопасности в Интернете и регулировании СМИ 2022 г.
Италия	Законодательный декрет № 208 от 8 ноября 2021 года - Сводный текст об аудиовизуальных медиауслугах
Казахстан	Закон Республики Казахстан от 23 июля 1999 года № 451-І О средствах массовой информации
	Закон Республики Казахстан О телерадиовещании
Кыргызстан	Закон от 2 июня 2008 года О телерадиовещании
	Закон от 2 июля 1992 года О средствах массовой информации
Латвия	Закон об электронных средствах массовой информации
	Закон о печати и других средствах массовой информации
Лихтенштейн	Закон от 17 марта 2006 года об электронных коммуникациях (Закон о коммуникациях; KomG)
	Закон о средствах массовой информации (MedienG) от 19 октября 2005 года
Литва	Закон о внесении изменений в Закон об информировании общественности (№ XIV) от 14 января 2021 года
	Закон № I-1418 об информировании общественности Литовской Республики

Люксембург	Закон об электронных средствах массовой информации от 27 июля 1991 г. - с последними изменениями, внесенными Законом от 26 февраля 2021 г.
Мальта	Закон о вещании 350 – Консолидированный от 7 декабря 2020 г.
Молдова	Закон об аудиовизуальных медиа-услугах 2022 г.
Черногория	Закон об электронных СМИ
Монако	Закон № 1.299 от 15 июля 2005 г. о свободе публичного выражения
Монголия	Закон о свободе СМИ
Нидерланды	Закон о СМИ 2008 г. - Сводный от 1 июля 2022 г.
Северная Македония	Закон об аудио- и аудиовизуальных медиауслугах
Норвегия	Закон о вещании и аудиовизуальных услугах по запросу (Закон о вещании)
	Закон о финансовой поддержке средств массовой информации (Закон о поддержке средств массовой информации)
	Положение о грантах на инновации и развитие для новостных и текущих СМИ
Польша	Закон о прессе
	Закон о вещании – Сводный от 21 апреля 2022 г.
Португалия	Закон 27/2007 от 30 июля - Закон о телевидении и аудиовизуальных услугах по запросу – Сводный от 19 ноября 2020 г.
	Закон № 53/2005 от 8 ноября - ERC - ERC - Регулирующий орган для средств массовой информации
Румыния	Закон № 504/2002 (Закон об аудиовизуальных услугах) – Сводный от 3 июля 2022 г.
Российская Федерация	Закон Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. N 2124-1 «О средствах массовой информации»
	Федеральный закон 07.07.2003 N 126-ФЗ «О связи»
	Федеральный закон от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»
Сан-Марино	Закон от 5 декабря 2014 г. № 211 — Закон об издательском деле и профессии оператора средств массовой информации
Сербия	Закон об электронных средствах массовой информации
Словакия	Закон от 22 июня 2022 г. о медиауслугах и внесении изменений в отдельные законы (Закон о медиауслугах)
Словения	Закон об аудиовизуальных медиауслугах (ZAvMS) - с последними поправками от 28 декабря 2021 г.
	Закон о СМИ (ZMed) – в редакции от 24 мая 2021 г.

Испания	Закон 13/2022 от 7 июля об общей аудиовизуальной коммуникации
	Закон 3/2013 от 4 июня о создании Национальной комиссии по рынкам и конкуренции - объединенный 19 декабря 2022 г.)
Швеция	Ordinance о радио и телевидении - (2010:696)
	Закон о радио и телевидении - (2010:696)
Швейцария	Федеральный закон о радио и телевидении (LRTV)
	Указ о радио и телевидении (ORTV)
Таджикистан	Закон «О периодической печати и других средствах массовой информации»
Турция	Закон о создании и услугах радио- и телевизионных предприятий 2011 г.
	Постановление о радио-, теле- и вещательных услугах по запросу, предоставляемых в Интернете 2019 г.
	Турецкий закон о радио- и телевещании (№ 2954)
Туркменистан	Закон «О средствах массовой информации»
	Закон «О телевидении и радиовещании»
Украина	Закон о СМИ 2023 г.
Велико-британия	Закон о коммуникациях 2003 г.
	Закон о безопасности в Интернете 2023 г.
США	Раздел 47 свода федеральных правил (47 CFR)
Узбекистан	Закон о защите профессиональной деятельности журналиста
	Закон о гарантиях и свободе доступа к информации

Приложение С: Библиография*

Совет Европы

- Рекомендация CM/Rec(2022)4 Комитета министров государствам-членам о содействии созданию благоприятной среды для качественной журналистики в цифровую эпоху. Доступно по адресу: https://www.coe.int/en/web/freedom-expression/committee-of-ministers-adopted-texts/-/asset_publisher/aDXmrol0vvsU/content/recommendation-cm-rec-2022-4-of-the-committee-of-ministers-to-member-states-on-promoting-a-favourable-environment-for-quality-journalism-in-the-digital-age?com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet
- Рекомендация CM/Rec(2022)13 Комитета министров государствам-членам о влиянии цифровых технологий на свободу выражения мнений. Доступно по адресу: https://www.coe.int/en/web/freedom-expression/committee-of-ministers-adopted-texts/-/asset_publisher/aDXmrol0vvsU/content/recommendation-cm-rec-2022-13-of-the-committee-of-ministers-to-member-states-on-the-impacts-of-digital-technologies-on-freedom-of-expression?com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet
- Рекомендация CM/Rec(2022)12 Комитета министров государствам-членам по вопросам предвыборной коммуникации и освещения избирательных кампаний в СМИ. Доступно по адресу: https://www.coe.int/en/web/freedom-expression/committee-of-ministers-adopted-texts/-/asset_publisher/aDXmrol0vvsU/content/recommendation-cm-rec-2022-12-of-the-committee-of-ministers-to-member-states-on-electoral-communication-and-media-coverage-of-election-campaigns?com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet
- Рекомендация CM/Rec(2022)11 Комитета министров государствам-членам о принципах управления средствами массовой информации и коммуникациями. Доступно по адресу: https://www.coe.int/en/web/freedom-expression/committee-of-ministers-adopted-texts/-/asset_publisher/aDXmrol0vvsU/content/recommendation-cm-rec-2022-11-of-the-committee-of-ministers-to-member-states-on-principles-for-media-and-communication-governance?com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet
- Рекомендация CM/Rec(2018)2 Комитета министров государствам-членам о роли и ответственности интернет-посредников. Доступно по адресу: https://www.coe.int/en/web/freedom-expression/committee-of-ministers-adopted-texts/-/asset_publisher/aDXmrol0vvsU/content/recommendation-cm-rec-2018-2-of-the-committee-of-ministers-to-member-states-on-the-role-and-responsibilities-of-internet-intermediaries?com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet

[expression/committee-of-ministers-adopted-texts/-/asset_publisher/aDXmrol0vvsU/content/recommendation-cm-rec-2018-2-of-the-committee-of-ministers-to-member-states-on-the-roles-and-responsibilities-of-internet-intermediaries?_com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_aDXmrol0vvsU_assetEntryId=33861110&_com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet](https://www.coe.int/en/web/freedom-expression/committee-of-ministers-adopted-texts/-/asset_publisher/aDXmrol0vvsU/content/recommendation-cm-rec-2018-2-of-the-committee-of-ministers-to-member-states-on-the-roles-and-responsibilities-of-internet-intermediaries?_com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet_INSTANCE_aDXmrol0vvsU_assetEntryId=33861110&_com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet)

- Рекомендация CM/Rec(2018)1[1] Комитета министров государствам-членам о плюрализме СМИ и прозрачности владения СМИ. Доступно по адресу: https://www.coe.int/en/web/freedom-expression/committee-of-ministers-adopted-texts/-/asset_publisher/aDXmrol0vvsU/content/recommendation-cm-rec-2018-1-1-of-the-committee-of-ministers-to-member-states-on-media-pluralism-and-transparency-of-media-ownership?_com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet
- Рекомендация CM/Rec(2022)16 Комитета министров государствам-членам о борьбе с разжиганием ненависти. Доступно по адресу: https://www.coe.int/en/web/freedom-expression/committee-of-ministers-adopted-texts/-/asset_publisher/aDXmrol0vvsU/content/recommendation-cm-rec-2022-16-1-of-the-committee-of-ministers-to-member-states-on-combating-hate-speech?_com_liferay_asset_publisher_web_portlet_AssetPublisherPortlet
- Поддержка качественной журналистики посредством медиа- и информационной грамотности, докладчики: Мартина Чапман и Маркус Оерманн, 2019. Доступно по адресу: <https://rm.coe.int/draft-version-of-msi-jcq-study-report-rev-v6-2/168098ab74>

Европейский союз

- Заявление Комиссии Европейскому парламенту, Совету, Европейскому экономическому и социальному комитету и Комитету регионов «Европейские СМИ в цифровое десятилетие: План действий по поддержке восстановления и трансформации (План действий в области СМИ и аудиовизуальных средств массовой информации)», 2020 г. Доступно по адресу: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020DC0784&from=EN>
- Заявление Комиссии Европейскому парламенту, Совету,

* Перечень (международных) национальных документов и законодательных актов приведен в Приложениях 1 и 2 к настоящей публикации.

- Европейскому экономическому и социальному комитету и Комитету регионов о Плане действий в поддержку европейской демократии. Доступно по адресу: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/new-push-european-democracy/protecting-democracy_en
- Рекомендация Комиссии (ЕС) 2022/1634 от 16 сентября 2022 г. о внутренних гарантиях редакционной независимости и прозрачности собственности в секторе СМИ. Доступно по адресу: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32022H1634>
 - Заявление Комиссии Европейскому парламенту, Совету, Европейскому экономическому и социальному комитету и Комитету регионов о Плане действий по цифровому образованию на 2021–2027 гг., Перезагрузке образования и обучения для цифровой эпохи, Плане действий по цифровому образованию на 2021–2027 гг. Доступно по адресу: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52020DC0624>
 - Директива (ЕС) 2018/1808 Европейского парламента и Совета от 14 ноября 2018 года о внесении изменений в Директиву 2010/13/ЕС о координации некоторых положений, установленных законом, нормативными актами или административными мерами в государствах-членах, касающихся предоставления аудиовизуальных медиауслуг (пересмотренная Директива об аудиовизуальных медиауслугах). Доступно по адресу: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020XG0609\(04\)&from=EN](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020XG0609(04)&from=EN)
 - Заключение Совета ЕС о медиаграмотности в постоянно меняющемся мире. Доступно по адресу: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020XG0609\(04\)&from=EN](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020XG0609(04)&from=EN)
 - План действий Совета ЕС по цифровому образованию на 2021–2027 гг. Доступно по адресу: <https://education.ec.europa.eu/focus-topics/digital-education/action-plan>
 - Структура цифровой компетентности граждан ЕС, структура DigComp 2022. Доступно по адресу: <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC128415>
 - Предложение о Директиве Европейского парламента и Совета о защите лиц, участвующих в публичной деятельности, от явно необоснованных или неправомерных судебных разбирательств («Стратегические иски против публичного участия») 2022 г. Доступно по адресу: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52022PC0177>

- Рекомендация по усилению безопасности журналистов и других работников СМИ. Доступно по адресу: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/recommendation-protection-safety-and-empowerment-journalists>
- Рекомендации по внутренним гарантиям редакционной независимости и прозрачности собственности в секторе СМИ. Доступно по адресу: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32022H1634>
- Регламент (ЕС) 2022/2065 Европейского парламента и Совета от 19 октября 2022 года о едином рынке цифровых услуг и о внесении изменений в Директиву 2000/31/ЕС (Закон о цифровых услугах) (текст актуален для к ЕЭЗ). Доступно по адресу: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A32022R2065>
- Регламент Европейского парламента и Совета, устанавливающий общие рамки для медиа-услуг на внутреннем рынке (Европейский закон о свободе СМИ) и вносящий поправки в Директиву 2010/13/EU. Доступно по адресу: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_5504
- Усиленный Кодекс практики по борьбе с дезинформацией 2022 г. Доступно по адресу: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/2022-strengthened-code-practice-disinformation>

Европейский суд по правам человека

- Satakunnan Markkinapörssi Oy и Satamedia Oy против Финляндии, 2017 г. Доступно по адресу: <https://hudoc.echr.coe.int/?i=001-175121>
- Couderc и Nachette Filippacchi Associés против Франции, 2015 г. Доступно по адресу: <https://hudoc.echr.coe.int/?i=001-158861>

ОБСЕ

- Руководство по политике: В центре внимания искусственный интеллект и свобода выражения мнений. Доступно по адресу: https://www.osce.org/files/f/documents/8/f/510332_0.pdf
- Заявление ПССМИ о свободе СМИ во время выборов. Доступно по адресу: <https://www.osce.org/representative-on-freedom-of-media/554107>
- Заявление ПССМИ о пропаганде во время конфликта. Доступно по адресу: <https://www.osce.org/fom/117701>

ЮНЕСКО

- Изучение ответов со стороны медиа- и информационной грамотности на генеративный ИИ: краткий аналитический обзор ЮНЕСКО. Доступно по адресу: <https://www.unesco.org/en/articles/examining-media-and-information-literacy-responses-generative-ai-unesco-policy-brief>
- Глобальная система оценки медиа- и информационной грамотности: готовность и компетенции страны. Доступно по адресу: <https://www.unesco.org/en/articles/global-media-and-information-literacy-assessment-framework>
- Глобальная неделя медиа- и информационной грамотности: резолюция/принята Генеральной Ассамблеей. Доступно по адресу: <https://digitallibrary.un.org/record/3906257?v=pdf#record-files-collapse-header>
- Глобальные стандарты для руководств по разработке учебных программ по медиа- и информационной грамотности. Доступно по адресу: https://www.unesco.org/sites/default/files/medias/files/2022/02/Global%20Standards%20for%20Media%20and%20Information%20Literacy%20Curricula%20Development%20Guidelines_EN.pdf
- Grizzle, A., Moore, P., Dezuanni, M., Asthana, S., Wilson, C., Banda, F., Onumah, C., Media and information literacy: policy and strategy guidelines, Юнеско, 2013 г. Доступно по адресу: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000225606>
- Руководящие принципы регулирования цифровых платформ: Многосторонний подход к обеспечению свободы выражения мнений и доступа к информации. Доступно по адресу: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000387339>
- Медиа- и информационная грамотность в журналистике, Справочник для журналистов и преподавателей журналистики, 16 октября 2019 г., Последнее обновление: 19 октября 2023 г. Доступно по адресу: <https://www.unesco.org/en/articles/media-and-information-literacy-journalism>

Проекты и инициативы

Совет Европы

- Тест по цифровым правам. Доступно по адресу: <https://www.coe.int/en/web/freedom-expression/digital-rights-quiz>

Финляндия

- Новая программа развития грамотности, финская структура цифровой компетентности. Доступно по адресу: <https://eperusteet.opintopolku.fi/#/en/digiosaaminen/8706410/osaamiskokonaisuuspaalue/8715974>

Фламандское сообщество Бельгии

- Nieuws in de Klas” [Новости в классе]. Доступно по адресу: <https://www.vlaanderen.be/cjm/nl>

Франция

- CLEMI, Проект МИГ в школах, назначенный французским министерством образования и молодежи. Доступно по адресу: <https://www.clemi.fr/about-clemi>
- Неделя СМИ и прессы CLEMI. Доступно по адресу: <https://www.clemi.fr/actions-educatives/semaine-de-la-presse-et-des-medias>

Глобальные

- Глобальный реестр СМИ, Монитор владения СМИ. Доступно по адресу: <https://www.mom-gmr.org/en/about/mom/team/>

Ирландия

- Be Media Smart. Доступно по адресу: <http://www.bemediasmart.ie/>

Общеввропейские

- Тренинг для журналистов: этические СМИ для активной гражданской позиции. Доступно по адресу: <http://ethicalmediatraining.eu/>
- Стандарт ISO «Инициатива доверия журналистике». Доступно по адресу: <https://www.journalismtrustinitiative.org/>
- Центр плюрализма и свободы СМИ, Европейский университетский институт во Флоренции, Media Pluralism Monitor (MPM). Доступно по адресу: <http://monitor.cmpf.eui.eu/mpm2015/results/>
- Пилотный проект ProMs, финансируемый ЕС. Доступно по адресу: <https://media-and-learning.eu/subject/media-literacy/mla-partner-in-the-proms-project-empowering-youth-to-be-informed-citizens/>

Швеция

- Mediekompass, Шведская ассоциация издателей СМИ. Доступно по адресу: [https://mercuryinsightsltd-my.sharepoint.com/personal/martinachapman_mercuryinsights_com/Documents/Documents/Martina Chapman Sole Trader/OSCE/OSCE drafts/mediekompass.se](https://mercuryinsightsltd-my.sharepoint.com/personal/martinachapman_mercuryinsights_com/Documents/Documents/Martina%20Chapman%20Sole%20Trader/OSCE/OSCE%20drafts/mediekompass.se)
- Mobile stories. Доступно по адресу: <https://mercuryinsightsltd-my>

sharepoint.com/personal/martinachapman_mercuryinsights_com/Documents/Documents/Martina_Chapman_Sole_Trader/OSCE/OSCE_drafts/publiceringsverkytyg.mobilestories.se

Украина

- Фильтр, проект МИГ. Доступно по адресу: <https://filter.mkip.gov.ua/en/main-page/>

ЮНЕСКО

- Media and Information Literacy Citizens: Think Critically, Click Wisely. Доступно по адресу: <https://www.unesco.org/en/articles/media-and-information-literacy-citizens-think-critically-click-wisely>
- Do you speak MIL, Иордания. Доступно по адресу: <https://documents.pub/document/do-you-speak-mil-speak-mil-media-and-information-literacy-a-handbook-for-jordanian.html?page=1>
- NewsWise. Available at: <https://theguardianfoundation.org/programmes/newswise>

Великобритания

- Behind the Headlines, Guadian Foundation. Доступно по адресу: <https://theguardianfoundation.org/programmes/behind-the-headlines>
- BBC Young Reporters. Доступно по адресу: <https://www.bbc.com/news/topics/cg41ylwv43pt>
- Коалиция за реформу СМИ. Доступно по адресу: <https://www.mediareform.org.uk/>

США

- Центр медиаграмотности. Доступно по адресу: <https://www.medialit.org/faq>
- Национальная ассоциация медиаобразования (NAMLE). Доступно по адресу: <https://namle.org/>
- Проект по повышению новостной грамотности. Доступно по адресу: <https://newslit.org/>

Политика, стратегии, руководства

Финляндия

- Медиаграмотность в Финляндии. Национальная политика в области медиаобразования. Доступно по адресу: <https://medialukutaitosuomessa.fi/mediaeducationpolicy.pdf>

Латвия

- Национальная стратегия развития индустрии электронных средств массовой информации на 2023–2027 годы. Доступно по адресу: <https://www.neppl.lv/lv/nacionala-strategija>
- Руководящие принципы цифровой трансформации на 2021–2027 годы. Доступно по адресу: <https://likumi.lv/ta/id/324715-par-digitalas-transformacijas-pamatnostadnem-20212027-gadam>
- Руководящие принципы развития образования на 2021–2027 годы. Доступно по адресу: <https://likumi.lv/ta/id/324332-par-izglitibas-attistibas-pamatnostadnem-20212027-gadam>

Северная Македония

- Кодекс поведения в онлайн-сфере во время избирательных процессов и референдумов. Доступно по адресу: <https://izborenkodeksonline.mk/en/>

Швеция

- Стратегия «Поддержка, укрепление, защита — стратегия сильной демократии» (2018). Доступно по адресу: <http://www.demokratiskasamtalet.se>
- Стратегия сильной библиотечной системы на 2022–2025 годы (2022). Доступно по адресу: <https://www.kb.se/download/18.2dd50321183eebadf40832/1666677483654/strategi-for-ett-starkt-biblioteksvasende-20222025.pdf>

Великобритания

- Национальный план действий по обеспечению безопасности журналистов, 2023 г. Доступно по адресу: <https://www.gov.uk/government/publications/national-action-plan-for-the-safety-of-journalists/national-action-plan-for-the-safety-of-journalists-2023>
- Инструментарий оценки медиаграмотности Управления по коммуникациям Ofcom. Доступно по адресу: https://www.ofcom.org.uk/_data/assets/pdf_file/0020/252542/msom-evaluation-toolkit-nov23.pdf

Узбекистан

- Руководство для представителей СМИ и блогеров по гендерно-чувствительному освещению. Доступно по адресу: <https://massmedia.uz/en/projects/kiw82yna-rs4d4bri-vjvh127m-n6ee7oyl-70hoy89t-e5nimb9k-gender-sensitive-coverage-guide>

Исследования и отчеты

- Коллинсон, Венди, «Это в интересах общественности», Ethical Journalism Network, июль 2012 г.. Доступно по адресу: <https://ethicaljournalismnetwork.org/the-public-interest>
- Картирование практики и действий в области медиаграмотности в странах ЕС-28, Европейская аудиовизуальная обсерватория, Страсбург, 2016 г. Доступно по адресу: <https://www.obs.coe.int/en/web/observatoire/-/mapping-of-media-literacy-practices-and-actions-in-eu-1>
- Центр плюрализма и свободы СМИ (СМРФ), «Новостные пустыни в Европе: оценка рисков для местных и общественных СМИ в 27 государствах-членах ЕС», июль 2023 г. Доступно по адресу: <https://cadmus.eui.eu/handle/1814/75762>
- Соединенное Королевство, документ для обсуждения Управления по коммуникациям Ofcom: «Плюрализм СМИ и онлайн-новости», 2022 г. Доступно по адресу: https://www.ofcom.org.uk/_data/assets/pdf_file/0030/247548/discussion-media-plurality.pdf

osce

the representative
on freedom
of the media

THERE IS NO SECURITY
WITHOUT MEDIA FREEDOM

Fostering *freedom*
MEDIA LITERACY
— across the OSCE region —